

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Cdo/50/2019
Identifikačné číslo spisu: 2513212051
Dátum vydania rozhodnutia: 26.03.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Milan Lalík
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:2513212051.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu U. C., nar. XX.XX.XXXX, tč. vo F. H. I., C., proti žalovanému T. W., bývajúcemu v B., Q. XXX/X, o ochranu osobnosti, vedenom na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 18 C 206/2015, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 30. júla 2018, sp. zn. 24 Co 160/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a ako oneskorene podané.

Odôvodnenie

1. Žalobca sa podaním spísaným 30.11.2018 doručeným okresnému súde 12.12.2018 a označeným ako dovolanie, domáhal zrušenia v záhlaví označeného rozsudku odvolacieho súdu spolu s rozsudkom okresného súdu a vrátenia veci okresnému súde na ďalšie konanie a nové rozhodnutie s tým, že toto podanie doplní jemu ustanovený právny zástupca Centrom právnej pomoci, na ktoré dal žiadosť.
2. Najvyšší súd Slovenskej republiky najskôr skúmal, či sú splnené procesné predpoklady konania o dovolaní podľa ustanovenia § 419 a nasl. C.s.p., pričom dospel k záveru, že tomu tak nie je.
3. Podľa ustanovenia § 427 ods. 1 C.s.p., dovolanie sa podáva v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.
4. Rozsudok odvolacieho súdu bol žalobcovi doručený 20. septembra 2018, takže dvojmesačná lehota na podanie dovolania uplynula 20. novembra 2018. Ako vyplýva z dátumu spisovania podania označeného ako dovolanie, toto podanie bolo napísané až 30.11.2018 a následne odovzdané príslušnému orgánu ÚVTOS na jeho doručenie okresnému súde, to znamená, že sa tak stalo zjavne až po uplynutí zákonom stanovenej lehoty uvedenej v ustanovení § 427 ods. 1 C.s.p.
5. Z uvedených dôvodov dovolací súd dovolanie žalobcu podľa § 447 písm. a/ C.s.p. odmietol, lebo bolo podané oneskorene.
6. O náhrade trov konania nerozhodoval, lebo v tomto štádiu konania nárok na ne účastníkom nevznikol.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.