

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 7Ndc/5/2019  
Identifikačné číslo spisu: 6118305210  
Dátum vydania rozhodnutia: 24.04.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Elena Siebenstichová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:6118305210.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne F. T. J., bývajúcej v A. Č.. XXX, proti žalovanému LEGAL CARTEL, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Na Hrebienku č. 5433/40, IČO: 36 677 175, o zaplatenie 127,54 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 21 C 13/2019, o nesúhlase Okresného súdu Bratislava I s postúpením sporu, takto

### rozhodol:

Na prejednanie sporu vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 21 C 13/2019 je vecne príslušný Okresný súd Bratislava III.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava I predložil spor vedený na tomto súde pod sp. zn. 21 C 13/2019 podľa § 43 ods. 2 CSP Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o príslušnosti z dôvodu nesúhlasu s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica. Nesúhlas s postúpením sporu odôvodnil tým, že v danom prípade uplatňuje žalobkyňa zaplatenie nevyplatenej mzdy, a teda ide o pracovnoprávny spor. Keďže podľa ustanovenia § 23 CSP na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch je daná kauzálna príslušnosť Okresného súdu Bratislava III pre obvod Krajského súdu v Bratislave, mal za to, že daný návrh mal byť z upomínacieho súdu odstúpený na ďalšie konanie Okresnému súdu Bratislava III z dôvodu jeho kauzálnej príslušnosti.

2. Podľa § 36 ods. 1 a 2 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

3. Podľa § 12 CSP na konanie v prvej inštancii je príslušný okresný súd, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

5. Podľa § 43 ods. 1 a 2 CSP, ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne

postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená. Ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý je ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Banská Bystrica a Okresnému súdu Bratislava I podľa § 43 ods. 2 CSP príslušný na rozhodnutie o príslušnosti, prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Bratislava I s postúpením sporu je dôvodný.

7. V zmysle § 23 CSP je na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky pre obvod Krajského súdu v Bratislave príslušný Okresný súd Bratislava III.

8. Individuálny pracovnoprávny spor na účely Civilného sporového poriadku (CSP) je spor medzi zamestnancom a zamestnávateľom, vyplývajúci z pracovnoprávných a iných obdobných pracovných vzťahov. Za individuálny pracovnoprávny spor sa považuje aj spor, ktorý vyplýva zo zásady rovnakého zaobchádzania, ak súvisí s individuálnym pracovnoprávnym sporom.

9. V prejednávanom spore žalobkyňa podala návrh na vydanie platobného rozkazu elektronickými prostriedkami, autorizovaný podľa osobitného predpisu adresovaný Okresnému súdu Banská Bystrica. Po podaní odporu žalovaným a následným návrhom na pokračovanie v konaní v zmysle zákona č. 307/2016 Z.z. Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Bratislava I majúc za to, že tento je príslušný na prejednanie veci podľa § 15 ods. 1 CSP. V danom prípade je však zrejmé, že žalobkyňa sa domáha vyplatenia nezaplatenej mzdy zamestnávateľom, a teda uplatňuje nárok vyplývajúci z pracovnoprávneho vzťahu. Z tohto dôvodu nesúhlas Okresného súdu Bratislava I s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica je dôvodný, pretože podľa § 23 CSP je kauzálne príslušný na prejednanie sporu Okresný súd Bratislava III vzhľadom k tomu, že sídlo žalovanej je v obvode Krajského súdu v Bratislave.

10. Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci preto rozhodol tak, ako vyplýva z výroku tohto uznesenia.

11. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.