

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3Cdo/67/2019
Identifikačné číslo spisu: 8116221000
Dátum vydania rozhodnutia: 25.04.2019
Meno a priezvisko: Mgr. Dušan Čimo
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:8116221000.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu G. E., trvale bytom v S., C., zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom v Stropkove, Námestie SNP 7, proti žalovanej Endepro, s.r.o. v likvidácii, so sídlom v Bratislave - mestskej časti Ružinov, Ružinovská 42, zastúpenej splnomocnenkyňou RR Legal Corp., s.r.o. so sídlom v Bratislave, Humenské námestie 4, o 464,39 €, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp.zn. 8Csp/117/2016, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 9. januára 2018 sp.zn. 1Co/49/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobcovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 2. júna 2017 č.k. 8Csp/117/2016-93 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca na žalovanej (do 3. apríla 2018 vrátane vystupujúcej pod obchodným menom „Provident Financial s.r.o.“ a do 31. decembra rovnakého roka vrátane sídliacej na adrese „Bratislava, Mlynské Nivy 49“) domáhal vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 464,39 € a rozhodol o nároku žalovanej na náhradu trov konania.
2. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 9. januára 2018 sp.zn. 1Co/49/2017 napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala žalovaná dovolanie, ktoré podaním z 9. augusta 2018 vzala späť.
4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (zákona č. 160/2015 Z.z. v znení zákonov č. 87/2017 Z.z. a č. 350/2018 Z.z., ďalej len „C.s.p.“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) preto z dôvodu späťvzatia dovolania žalovanou dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C.s.p.).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.