

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Cdo/89/2019
Identifikačné číslo spisu: 6410210501
Dátum vydania rozhodnutia: 29.05.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Martin Vladík
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:6410210501.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu L., bývajúceho v Y., proti žalovanej Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Štúrova 2, o zaplatenie 66 387,84 eur s prísl., vedenom na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 5 C 248/2010, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 12. septembra 2018, sp. zn. 15 Co 16/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 12. septembra 2018, sp. zn. 15 Co 16/2018 potvrdil rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 20. septembra 2017 č. k. 5 C 248/2010-294, ktorým súd prvej inštancie žalobu o zaplatenie 66 387,84 eur s prísl. zamietol.

2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca (ďalej aj „dovolateľ“) v rozpore s § 429 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), podľa ktorého dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania musia byť spísané advokátom.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací [§ 35 C. s. p.] po preskúmaní procesných podmienok prípustnosti dovolania dospel na základe vyššie uvedeného k záveru, že dovolanie je potrebné pre procesnú neprípustnosť odmietnuť.

4. V prejednávanej veci dovolateľ podal dovolanie nezastúpený advokátom napriek tomu, že bol v odvolacom konaní o povinnosti zastúpenia advokátom v dovolacom konaní odvolacím súdom riadne poučený o tom, že dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C s. p.), (č. l. 332 spisu).

5. Podľa § 447 písm. e/ C. s. p. dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.

6. Pretože dovolateľ nespĺnil procesnú podmienku dovolacieho konania spočívajúcu v požiadavke kvalifikovaného zastúpenia dovolateľa, najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e/ C. s. p. odmietol.

7. V uznesení, ktorým bolo dovolanie odmietnuté nemusí dovolací súd rozhodnutie o trovách dovolacieho konania odôvodňovať (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.).

8. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.