

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Cdo/44/2019
Identifikačné číslo spisu: 8813207476
Dátum vydania rozhodnutia: 29.05.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Ján Šikuta
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:8813207476.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Q. bývajúcej v V., zastúpenej JUDr. Jaroslavom Čollákom, advokátom so sídlom v Košiciach, Floriánska 19, proti žalovanému Detskému domovu Vranov nad Topľou, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Dr. Daxnera 90, IČO: 00 188 778, zastúpenému JUDr. Antonom Hajdukom, advokátom so sídlom vo Vranove nad Topľou, Štúrova 101/5, o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru, vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 3 Cpr 1/2013, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 15. marca 2018 sp. zn. 11 CoPr 1/2017, takto

rozhodol:

I. Dovolanie o d m i e t a.

II. Žalobkyňa má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej aj „odvolací súd“) uznesením z 15. marca 2018 sp. zn. 11 CoPr 1/2017 v zmysle ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, (ďalej len „C.s.p.“) opravil rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 11 CoPr 1/2017-574 z 22. novembra 2017 tak, že označenie žalovaného správne znie: Detský domov Vranov nad Topľou, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Dr. Daxnera 90, IČO: 00 188 778. Svoje opravné rozhodnutie odôvodnil tým, že v prejednávanej veci došlo pri vyhotovení písomnej formy predmetného rozsudku k zrejmej nesprávosti, a to v podobe nesprávneho označenia žalovaného ako Spoločnosť pre pomoc deťom detského domova so sídlom Vranov nad Topľou, Dr. Daxnera 90, IČO: 37 944 975, hoci sporovou stranou v tomto konaní, a to od jeho začiatku bol Detský domov Vranov nad Topľou, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Dr. Daxnera 90, IČO: 00 188 778. Preto na základe uvedeného postupom podľa ustanovenia § 224 C.s.p. súd opravil uvedenú nesprávnosť.

2. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal žalovaný (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie, prípustnosť ktorého vyvodzoval z § 420 písm. b/ C.s.p. Žalovaný uviedol, že strana konania má mať procesnú spôsobilosť v čase začatia konania, pričom žalobkyňa v žalobe, ktorou bolo iniciované predmetné konanie (č. 1. 1 spisu) identifikovala žalovaného sice správnym názvom a sídlom, avšak

uviedla nesprávne identifikačné číslo organizácie. Tvrdil teda, že žalovaný, ktorý bol v žalobe označený žalobkyňou právne neexistuje a nejde o subjekt žalovaného, ktorý ukončil pracovnoprávny vzťah so žalobkyňou výpoveďou. Na základe vyššie uvedeného žalovaný žiadal, aby bolo opravné uznesenie Krajského súdu v Prešove č. k. 11 CoPr 1/2017-638 zo dňa 15. marca 2018 zrušené.

3. Žalobkyňa sa k podanému dovolaniu vyjadrila v takom zmysle, že už aj v súlade s logickým výkladom jej právneho úkonu, a to žalobou (č. l. 1 spisu) je zrejmé, že nesprávnym uvedením identifikačného čísla žalovaného (ďalej aj „IČO“) išlo len o zrejmú nesprávnosť spôsobenú žalobkyňou pri písaní tejto žaloby (č. l. 1 spisu), a táto chyba ostala nepovšimnutá aj samotným žalovaným, a to až do doby, kedy Krajský súd v Prešove v rozsudku zo dňa 22. novembra 2017 sp. zn. 11 CoPr 1/2017 neuviedol ako žalovaného Spoločnosť pre pomoc deťom detského domova, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Dr. Daxnera 90, ktorému prináleží IČO: 37 944 975. Žalobkyňa ďalej dodáva, že v žalobe tohto žalovaného neuviedla a neoznačila a tiež nesmerovala voči nemu žiadne právne úkony. Žalovaná navrhovala, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie žalovaného zamietol.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) po zistení, že dovolanie bolo podané včas, na to oprávnenou osobou, zastúpenou v súlade so zákonom (§ 429 ods. 1 C.s.p.) skúmal predpoklady prípustnosti dovolania, pričom dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá C.s.p.) dovolací súd uvádza:

5. Podľa § 420 C.s.p. je dovolanie prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak v konaní došlo k niektorej z procesných väd, ktoré sú vymenované v § 420 písm. a/ až f/ C.s.p.

6. Základným (a spoločným) znakom všetkých rozhodnutí odvolacieho súdu, proti ktorým je dovolanie prípustné podľa § 420 C.s.p. je to, že ide buď o rozhodnutie vo veci samej, alebo o rozhodnutie, ktorým sa konanie končí (rozhodnutie 3 Cdo 236/2016, publikované v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky pod č. R 19/2017).

7. V prípade, že dovolaním je napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu, ktoré nie je rozhodnutím vo veci samej, ani rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, je z hľadiska prípustnosti dovolania v zmysle § 420 písm. a/ až f/ C.s.p. irelevantné, či k dovolateľom namietanej procesnej vade skutočne nedošlo.

8. Žalovaný dovolaním nenapadol rozhodnutie vo veci samej rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 22. novembra 2017 č. k. 11 CoPr 1/2017-574, ale napadol až uznesenie, ktorým odvolací súd opravil rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 11 CoPr 1/2017-574 z 22. novembra 2017 tak, že označenie žalovaného správne znie: Detský domov Vranov nad Topľou, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Dr. Daxnera 90, IČO: 00 188 778, a teda prostredníctvom ustanovenia § 224 C.s.p. zjavné chyby v písaní opravil. Keďže v danom prípade sa nejedná o rozhodnutie odvolacieho súdu vo veci samej ani ktorým sa konanie končí, dovolanie podľa § 420 C.s.p. nie je prípustné.

9. Najvyšší súd Slovenskej republiky z opatrnosti dopĺňa, že z obsahu spisu nevznikli žiadne pochybnosti o tom, kto zastával v tomto spore stranu žalovaného, a to už od počiatku predmetného konania. Už zo samotného návrhu žalobkyne je evidentné, že ide iba o chybu v písaní, nakoľko síce uviedla nesprávne IČO žalovaného, no ostatné údaje o žalovanom uviedla správne, a aj preto súd od počiatku (až doteraz) viedol toto konanie „fyzicky“ so žalovaným s ktorým mal konať a voči ktorému bola vskutku podaná táto žaloba zo strany žalobkyne. Dokonca aj samotný právny zástupca žalovaného si túto nesprávnosť všimol až v momente, keď Krajský súd v Prešove v rozsudku zo dňa 22. novembra 2017 sp. zn. 11 CoPr 1/2017 uviedol ako žalovaného Spoločnosť pre pomoc deťom detského domova, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Dr. Daxnera 90, ktorému prináleží IČO: 37 944 975 a následne kedy Krajský súd v Prešove opravil túto nesprávnosť v písaní uznesením z 15. marca 2018 sp. zn. 11 CoPr 1/2017 v zmysle ustanovenia § 224 C.s.p. Dovolací súd chcel len poukázať na to, že uvedená chyba v písaní nemala za následok žiadne pochybnosti v súvislosti s označením a následným identifikovaním strán

sporu, v tomto prípade so žalovaným, nakoľko tomu nasvedčuje i celkový obsah a súvislosti v predmetnom spise.

10. Dovolací súd na základe vyššie uvedeného dovolanie ako procesne neprípustné odmietol podľa § 447 písm. c/ C.s.p. bez skúmania, či v konaní došlo k dovolateľom namietanej procesnej nesprávnosti.

11. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C.s.p.).

12. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.