

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/96/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011297
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011297.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. januára 2022, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

F. A., nar. XX. XX. XXXX v D., trvale bytom L. nad V., H. XXX/XX, toho času v Ústave na výkon väzby Ilava,

je vinný, že

pod vplyvom alkoholu dňa 11.07.2021 v čase okolo 22.00 hodiny v Dubnici nad Váhom na parkovisku pred obchodným domom Tesco na ulici H. XXXX/X fyzicky napadol svoju matku poškodenú D. A., ktorej najskôr vulgárne nadával, následne jej búchal hlavu o asfalt, počas čoho jej povedal, že ju zabije, pričom týmto konaním jej spôsobil zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie, čím konanie obvineného vyvolalo u poškodenej D. A. obavu o život a zdravie,

t e d a

-inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (násilím) a na chránenej osobe (blízkej osobe),

č í m s p á c h a l

-prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), § 36 n) Tr. zákona, podľa 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd obžalovanému ukladá ochranné liečenie protialkoholické a protitoxikomanické ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28. 10. 2021 bola na Okresný súd Trenčín doručená obžaloba Okresnej prokuratúry Trenčín č. k. 2Pv 388/21, na obvineného F. A., nar. XX. XX.XXXX v D., pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 127 ods. 5 Tr. zákona, a to na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozsudku.

Obžalovaný F. A. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. 01. 2022, po zákonom poučení podľa § 34, § 121 a podľa § 257 Tr. poriadku, k spáchaniu žalovaného skutku priznal a urobil vyhlásenie o svojej vine podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku. Súd jeho vyhlásenie o vine zo spáchania žalovaného skutku následne prijal, nakoľko obžalovaný vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a následne podľa § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g), h) Tr. poriadku odpovedal na všetky otázky kladne. Súd jeho vyhlásenie prijal, nakoľko nemal pochybnosti o vine obžalovaného, pričom prokurátor odporučil vyhlásenie obžalovaného prijať. Súd sa taktiež stotožnil s právnou kvalifikáciou stíhaného skutku podľa obžaloby.

Obžalovaný ako subjekt spĺňa podmienky trestnej zodpovednosti z hľadiska veku a neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali jeho nepríčetnosti alebo prípadne jeho zmenšenej príčetnosti. Z hľadiska subjektívnej stránky, t. j. zavinenia, konal obžalovaný vo forme priameho úmyslu, t. j. chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť záujmy chránené Trestným zákonom.

Obžalovaný svojím konaním naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, b) Trestného zákona s poukazom na § § 138 písm. d) Trestného zákona, § 139 odsek 1 písm. c) Trestného zákona, pretože inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (násilím) a na chránenej osobe (blízkej osobe - matke).

Na hlavnom pojednávaní preto súd vykonal len dokazovanie vo vzťahu k výrokom o treste. Oboznámil aktuálny odpis z registra trestov, priestupkový referát a oboznámil závery znaleckého posudku z dôvodov ukladania liečby u obžalovaného na základe odporúčania znalcov.

Z aktuálneho odpisu registrov trestov vyplynulo, že obžalovaný F. A. bol v minulosti osemkrát súdne trestaný, prevažne pre násilnú a majetkovú trestnú činnosť, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/117/2021 zo dňa 15. 12. 2021, právoplatný 14. 01. 2022, pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Trestného zákona v súlade s aplikáciou § 44 Trestného zákona.

Pri ukladaní trestu obžalovanému, vychádzajúc zo všeobecných zásad podľa § 34 ods. 4 Tr. zákona, súd prihliadal na stupeň závažnosti spáchaného trestného činu, mieru zavinenia, pohnútku, a osoby obžalovaného, na okolnosti, za akých došlo k spáchaniu trestného činu, na účel trestu, ako i na možnosti nápravy obžalovaného.

Súd zväžil všetky rozhodné skutočnosti dôležité pre určenie druhu a výmery trestu. Prihliadol na zistenie poľahčujúcich okolností na strane obžalovaného F. A. a to:

- podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval, napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom).

-

- a jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Tr. zákona (bol za podobný trestný čin už odsúdený). Preto súd po úprave trestnej sadzby trestu odňatia slobody uvedenej v najprísnejšom odseku stíhaného trestného prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 2 Tr. zákona (základná trestná sadzba 6 mesiacov až 3 roky) podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona ukladal trest samostatný vzhľadom na predchádzajúce rozhodnutie Okresného súdu v Trenčíne (ktorým upustil od uloženia trestu po uznaní viny) a uložil mu trest v trvaní 18 osemnásť mesiacov nepodmienečne, nakoľko sa žalovaného prečinu dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom rozsudku Okresného

súdu Trenčín sp. zn. 1T/16/2021 zo dňa 06. 05. 2021, právoplatným 06. 05. 2021 (podmienečný trest 9 mesiacov so skúšobnou dobou na 18 mesiacov do 07. 11. 2022 s probačným dohľadom + obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Zároveň podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd obžalovanému F. A. uložil ochranné protitoxikologické a protialkoholické liečenie ústavnou formou, nakoľko znalci z odboru zdravotníctvo odvetvie psychiatria po vyšetrení obžalovaného dospeli k záveru v znaleckom posudku číslo 190/2021, že u obžalovaného je potrebné uložiť ochranné protitoxikologické a protialkoholické liečenie s poukazom na dlhodobú závislosť a zneužívanie návykových látok obžalovaným a vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný sa dopustil trestnej činnosti pod vplyvom návykovej látky.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.