

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 8ECdo/5/2019
Identifikačné číslo spisu: 3815200737
Dátum vydania rozhodnutia: 17.06.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Ladislav Górasz
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:3815200737.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného T. R. J., bývajúceho v T., J. G. XXXX/X, zastúpeného advokátkou JUDr. Janou Bezákovou, so sídlom v Prievidzi, Bakalárska 6, proti povinnej A. I.G., bývajúcej v T., H. G. XXX/XX, o vymoženie 18 256,66 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 9Er/127/2015, o dovolaní povinnej proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 28. septembra 2018, sp. zn. 27CoE/75/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a .
Oprávnenému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne uznesením z 28. septembra 2018, sp. zn. 27CoE/75/2018 odmietol odvolanie povinnej proti uzneseniu Okresného súdu Prievidza z 24. novembra 2017 č.k. 9Er/127/2015-60, ktorým boli zamietnuté námietky povinnej proti exekúcii.
2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala povinná, ktorá nemá vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, dovolanie, ktoré spísala sama.
3. Najvyšší súd ako súd dovolací preskúmal vec a dospel k záveru, že dovolanie povinnej treba odmietnuť. Riadil sa pritom úvahami uvedenými v bodoch nižšie.
4. Civilný sporový poriadok ustanovuje v § 429 ods. 1 osobitnú podmienku dovolacieho konania, bez splnenia ktorej dovolací súd nemôže uskutočniť meritórny dovolací prieskum. Vyžaduje sa, okrem prípadov, na ktoré sa vzťahuje ustanovenie § 429 ods. 2 CSP, aby bol dovolateľ v dovolacom konaní zastúpený advokátom a dovolanie bolo spísané advokátom.
5. Povinná napriek tomu, že bola v rozhodnutí odvolacieho súdu riadne poučená o povinnosti podľa § 429 CSP, dovolanie spísala sama. Súd prvej inštancie nad rámec svojich povinností podľa § 436 ods. 1 CSP uznesením z 5. februára 2019 č. k. 9Er/127/2015-128 vyzval povinnú na odstránenie väd dovolania a poučil ju o možnosti zvoliť si advokáta alebo „využiť služby“ Centra právnej pomoci. Povinná v reakcii na výzvu súdu v podaní z 15. marca 2019 uviedla, že Centrum právnej pomoci jej rozhodnutím z 22. februára 2018 nepriznalo nárok na poskytnutie právnej pomoci.
6. Podľa § 447 písm. e/ CSP dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.

7. Z vyššie uvedeného dôvodu dovolací súd dospel k záveru, že dovolanie povinnej treba odmietnuť.
8. Dovolací súd v dovolacom konaní úspešnému oprávnenému nepriznal náhradu trov dovolacieho konania, lebo mu v tomto štádiu konania žiadne nevznikli.
9. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.