

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010020  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010020.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, vo Zvolene dňa 27. januára 2022, takto

### rozhodol:

obvinený I. M., nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bytom N. XXX,

uznáva sa za vinného, preto že

dňa 20. 08. 2021 v čase o 07:34 h vo K., na ulici B. X, okres K., v priestoroch predajne OD Kaufland odcudzil 1 ks 3Bit čokoládovú tyčinku v hodnote 0,52 Eur a to tak, že uvedený tovar vzal z regálu a vložil si ho za pás nohavíc, ktoré mal oblečené na sebe, následne prešiel cez pokladničnú zónu, kde na samoobslužnej pokladni zaplatil len časť nákupu, bez zaplataenia tyčinky 3Bit a kde bol následne prichytený a zastavený SBS pracovníkom W. M., čím takto spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Z. N. XX/A, XXX XX V., C.: XX XXX XXX, spôsobil škodu odcudzením vo výške 0,52 Eur, a tak konal, hoci bol dňa 03. 09. 2020 Obvodným oddelením v Kalnej nad Hronom blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14197189 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty vo výške 20,- Eur, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 09. 2020, a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/70/2021 zo dňa 25. 06. 2021 právoplatným dňa 21. 07. 2021 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, ktorého výkon sa mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie