

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Tdo/42/2019
Identifikačné číslo spisu: 3118011676
Dátum vydania rozhodnutia: 23.07.2019
Meno a priezvisko: JUDr. František Mozner
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:3118011676.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Františka Moznera a sudcov JUDr. Petra Paludu a JUDr. Martina Piovarsyho v trestnej veci proti obvinenému S. W. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na neverejnom zasadnutí konanom 23. júla 2019 v Bratislave o dovolaní poškodenej L. F. proti rozsudku Okresného súdu v Trenčíne z 31. januára 2019, sp. zn. 1T/79/2018, takto

rozhodol:

Podľa § 382 písm. b) Tr. por. dovolanie poškodenej L. F. odmieta.

Odôvodnenie

Okresný súd Trenčín (ďalej len „okresný súd“) rozsudkom z 31. januára 2019, sp. zn. 1T/79/2018, ktorému predchádzalo prijatie vyhlásenia obvineného S. W., že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, uznal tohto vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., za ktorý mu uložil peňažný trest vo výmere 500,- eur a pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, mu ustanovil náhradný trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace. Zároveň podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkázal poškodenú L. F. s ňou uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poškodená L. F. prostredníctvom splnomocnenca Jozefa Emanuela Napokého, ktorého jej zvolil jej opatrovník, napadla uvedený rozsudok okresného súdu odvolaním, ktoré Krajský súd v Trenčíne uznesením z 11. februára 2019, sp. zn. 23To/16/2019, zamietol podľa § 316 ods. 1 Tr. por. ako podané neoprávnenou osobou.

Následne, 22. mája 2019 podala proti rozsudku okresného súdu poškodená, opäť prostredníctvom splnomocnenca, dovolanie, v ktorom namieta, že na základe podvodného znaleckého posudku a na základe nedostatočného vyšetrovania veci bola podvodne a mylne spracovaná aj obžaloba v dôsledku čoho bol obvinenému uložený maximálne nespravodlivý, úplne symbolický a zanedbateľný trest. Navrhla preto, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil rozsudok okresného súdu a celú trestnú vec mu vrátil na „obnovu konania“.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) po predložení veci podané dovolanie podľa § 378 Tr. por. najprv predbežne preskúmal a zistil, že toto bolo podané neoprávnenou osobou.

Podľa § 369 ods. 1 Tr. por. dovolanie z dôvodov uvedených v § 371 podá minister spravodlivosti len na podnet. Podnet môže podať osoba, ktorej tento zákon nepriznáva právo na podanie dovolania okrem osoby, ktorá nespĺňa podmienku dovolania uvedenú v § 372 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 369 ods. 2 Tr. por. proti právoplatnému rozhodnutiu súdu druhého stupňa môže podať dovolanie z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1

- a) generálny prokurátor proti ktorémukoľvek výroku,
- b) obvinený vo svoj prospech proti výroku, ktorý sa priamo týka.

Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že osobami oprávnenými na podanie dovolania sú iba minister spravodlivosti, generálny prokurátor a obvinený. Poškodenej zákon toto práva nepriznáva a táto môže podať len podnet na jeho podanie ministrovi spravodlivosti.

Najvyšší súd preto dovolanie poškodenej ako podané neoprávnenou osobou na neverejnom zasadnutí podľa § 382 písm. b) Tr. por. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.