

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 8Cdo/122/2019
Identifikačné číslo spisu: 1310206221
Dátum vydania rozhodnutia: 19.08.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Oľga Trnková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:1310206221.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu X. bývajúceho v O. zastúpeného Mgr. Tomášom Szabom, advokátom v Bratislave, Radvanská 23, proti žalovanému Spoločenstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov VIŠŇA, IČO: 31 813 216, so sídlom v Bratislave, Višňová 7A, zastúpenému JUDr. Slávom Uhrinom, advokátom v Bratislave, Švabinského 19, o 10 232,39 € s prísl., vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 12 C 94/2010, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 24. októbra 2018 sp. zn. 6 Co 95/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalobcovi priznáva náhradu trov dovolacieho konania voči žalovanému v plnom rozsahu.

Odôvodnenie

1. Rozsudkom z 24. októbra 2018 sp. zn. 6 Co 95/2015 Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) zmenil rozsudok Okresného súdu Bratislava III zo 14. novembra 2014 č. k. 12 C 94/2010-478 tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 10 232,39 € s príslušenstvom, všetko do 60 dní od právoplatnosti rozsudku a nahradiť mu trovy konania v rozsahu 100 %.
2. Proti uvedenému rozsudku podal dovolanie žalovaný, ktoré podaním doručeným súdu 14. mája 2019 vzal späť.
3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) preto predmetné konanie o dovolaní zastavil.
4. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.