

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010018
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010018.2

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou trestnej veci obv. Q. S. o uloženie ochranného psychiatrického ústavného liečenia na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.01.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona súd u k l a d á Q. S., narodenému XX.XX.XXXX v S., trvale bytom R. - F., Z. XXX/XX, t.č. Psychiatrická nemocnica D., ochranné ústavné psychiatrické liečenie.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice podala na tunajší súd návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona obv. Q. S., ktorý odôvodnila tým, že uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Leviciach pod ČVS:ORP-414/1-VYS-LV-2021 zo dňa 29.07.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 30.07.2021 pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie René Procházkovi pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe, že

dňa 29.07.2021 v čase od 16.50 h do 17.30 h v obývačke trojizbového bytu č. XX na adrese R. - F., Z. XXX/XX, okres F., napadol členov hliadky OO PZ Tlmače v zložení mjr. Z.. A. M. a ppor. B. E., ktorí vykonávali služobnú činnosť, preverenie oznámenia, že syn napáda rodičov na adrese R. - F., Z. XXX/XX, kde po príchode k bytovému domu páchatel, ktorý sa nachádzal na balkóne na 4. poschodí, kričal na členov hliadky: „Čo je, čo mi chcete, poďte hore, poďte na férovku, uvidíte,“ po čom vošli do vchodu uvedeného bytového domu, vybehli na 4. poschodie, odkiaľ bolo z pootvoreného bytu č. XX počuť nezrozumiteľný krik, vstúpili do bytu a následne do obývacej miestnosti, kde súčasne s nimi vstúpil z balkónu aj Q. S. so slovami: „No poďte, dáme férovku“, pričom rýchlym krokom pristúpil k mjr. Z.. A. M. a otvorenou dlaňou mu strčil do oblasti hrudníka, po čom sa otočil k ppor. B. E., ktorého fyzicky napadol, a to tak, že ho otvorenou dlaňou - spodnou časťou dlane udel do stredu tváre do nosa a strhol mu rúško z tváre, na čo boli následne zo strany oboch členov hliadky OO PZ Tlmače použité hmaty, chvaty, údery a kopy sebaobrany v zmysle § 51 odsek 1 písmeno a) zákona SNR č. 171/1993 Z.z. na zabránenie jeho ďalšieho protiprávneho konania, po čom sa im ho podarilo dostať na zem, do kľáčiacej polohy, pričom páchatel počas toho stále nahlas kričal: „Pomoc, ste frajeri dvaja, poďte na férovku“, a kládol aktívny odpor, neustále na nich útočil, snažil sa ich udrieť, kopnúť a chcel sa opäť postaviť na nohy, po čom sa všetci traja zvalili na zem, kde zápas pokračoval, obvinený Q. S. neustále kričal, kládol aktívny odpor, kopal nohami a rukami sa ich snažil udrieť, kedy boli v zmysle § 52 odsek 1 písmeno a) zákona SNR č. 171/1993 Z.z. použité donucovacie prostriedky - putá, ktoré mu boli založené na ruky, no obvinený aj naďalej pokračoval v aktívnom útoku, neustále kričal, opakoval, aby ho pustili, že si chce dať s nimi férovku,

kopal nohami, pľul na nich, bol agresívny a snažil sa postaviť, a tak boli v zmysle § 52 odsek 1 písmeno a) zákona SNR č. 171/1993 Z.z. použité donucovacie prostriedky - putá druhého člena hliadky, ktoré mu boli založené na nohy v oblasti členka, a nakoľko bolo zjavné, že útok bude z jeho strany pokračovať, bol na miesto privolaný ďalší príslušník OO PZ Tlmače a následne bola privolaná hliadka ODI OR PZ Levice a RZP Levice, napriek tomu Q. S. neustále bezprostredne svojím konaním ohrozoval zdravie

členov hliadky, a jeho aktívny a agresívny útok trval od doby ich príchodu až do príchodu RZP Levice v čase o 17.30 h, kedy mu bola pracovníkmi RZP Levice podaná injekcia, po ktorej zaspal a následne bol vozidlom RZP Levice prevezený na ošetrovanie do Nemocnice Agel Levice, pričom týmto konaním menovaného došlo k zraneniu príslušníkov OO PZ Tlmače poškodeného mjr. Mgr. A. M. a ppor. B. E. vyžadujúce si dobu liečenia do 7 dní bez práceneschopnosti.

V priebehu vyšetrovania bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria MUDr. Z. S., ktorá po vyšetrení obvineného v znaleckom posudku č. 53/2021 zo dňa 17.11.2021 konštatovala, že obvinený Q. S. v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou - paranoidnou schizofréniou, ktorá mala významný vplyv na jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti. Obvinený nemohol v uvedenom čase na podklade duševnej poruchy rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. V súčasnosti obvinený nedokáže dostatočne chápať zmysel trestného konania ani účel postihu, prípadne uloženého trestu a znalkyňa vyhodnotila pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska ako nebezpečný pre spoločnosť a navrhla, aby mu bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

S poukazom na uvedené prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice uznesením č. 2Pv 294/21/4402 zo dňa 06.12.2021 podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr poriadku zastavila trestné stíhanie obvineného Q. S., pretože nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2021.

Prokurátorka vzhľadom na závery znaleckého posudku, z ktorých vyplýva, že pobyt menovaného na slobode môže byť nebezpečný pre spoločnosť a vzhľadom na skutočnosť, že obvinený sa dopustil trestného činu, za ktorý pre nepríčetnosť nie je trestne zodpovedný, pričom táto trestná činnosť je mu riadne preukázaná, navrhla uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona.

Súd Q. S. ustanovil obhajkyňu JUDr. Janu Ondrášikovou a nariadil verejné zasadnutie.

Obv. Q. S. na verejnom zasadnutí uviedol, že už dosť prežil a má za to, že by mu postačovalo ochranné ambulantné psychiatrické liečenie, kde by mu boli podávané injekcie, pretože v Psychiatrickej nemocnici Hronovce je už od 23.12.2021.

So súhlasom obvineného, obhajcu a prokurátorky boli prečítané závery znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria MUDr. Marty Pavlíkovej č. 53/2021, ktorá vyšetrením obvineného zistila, že v čase skutku trpel duševnou poruchou - paranoidná schizofrénia, ktorá je trvalou duševnou poruchou, táto mala vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti a obvinený v čase skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, jeho rozpoznávacie schopnosti boli v čase činu úplne vymiznuté, nevedel ovládať svoje konanie a aj jeho ovládacie schopnosti boli v čase činu úplne vymiznuté. Zistená duševná porucha je trvalá a teda obvinený nie je ani v súčasnej dobe v plnom rozsahu schopný chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu, prípadne uloženého trestu. Q. S. sa v minulosti liečil psychiatricky ambulantne aj ústavne, bol hospitalizovaný v PN Hronovce od 09.06.2010 do 08.07.2010 s akútnou psychotickou poruchou, toxická psychóza, bol liečený ambulantne v psychiatrickej ambulancii MUDr. Nadi Kuriačkovej od 09.06.2010 do 27.12.2010 pre paranoidnú schizofréniu a Akútnu psychotickú poruchu pri zneužívaní psychoaktívnych látok. Bol liečený medikáciou zo skupiny antipsychotík, no k svojmu ochoreniu bol nekritický a náhľad na jeho duševnú poruchu absentoval aj u jeho rodičov, prestal sa ambulantne doliečovať a vysadil lieky. Znalkyňa u obvineného diagnostikovala aj duševnú poruchu : Poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním viacerých psychoaktívnych látok, škodlivé užívanie, ktoré spôsobuje telesné alebo psychické poškodenie. Rozvinutie syndrómu závislosti na psychoaktívnych látkach nebolo potvrdené. Znalkyňa konštatovala, že pobyt obvineného na slobode môže byť z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný a navrhla mu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z uznesenia prokurátora Okresnej prokuratúry Levice sp.zn. 2Pv 294/21/4402-37 zo dňa 06.12.2021, právoplatného dňa 21.12.2021 bolo preukázané, že podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Tr. poriadku bolo zastavené trestné stíhanie obvineného Q. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., Z. XXX/XX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

.Podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c) a § 40 ods. 1 písm. c) alebo ak páchatel' činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Z vyšetrovacieho spisu Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície v Leviciach ČVS: ORP-414/1-VYS-LV-2021 bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie Q. S. sa stal a tento vykazoval znaky trestného činu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a bolo dôvodné podozrenie, vykazujúce vyššiu pravdepodobnosť, že skutok spáchal obvinený Q. S.. Uvedené skutočnosti vyplývali z výpovedí svedkov poškodených členov hliadky Obvodného oddelenia PZ Tlmače mjr. A. M. a ppor. B. E., svedka otca obvineného Q. S., lekáorskými správami k zraneniam poškodených, z fotodokumentácie a obhliadky miesta činu, fotodokumentácie z oblečenia poškodených príslušníkov Policajného zboru.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, z ktorých vyplýva, že konaním obvineného bola naplnená skutková podstata trestného činu, a s poukazom na závery znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou z odvetvia psychiatria MUDr. Martou Pavlíkovou ako aj na uznesenie prokurátora sp.zn. 2Pv 294/21/4402 zo dňa 06.12.2021 súd dospel k záveru, že u Q. S. sú splnené podmienky ustanovenia § 73 odsek 1 Trest. zákona, keďže bolo rozhodnuté o zastavení trestného stíhania obvineného pre nepríčetnosť a účel splní len ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, kde bude menovaný pod neustálym dohľadom, aby sa podroboval liečbe a pravidelne užíval lieky na zmiernenie prejavov jeho duševnej poruchy.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Ochranné liečenie potrvá dovtedy, pokiaľ to bude vyžadovať jeho účel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/2/2022.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia. V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.