

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Cdo/30/2019
Identifikačné číslo spisu: 4414210158
Dátum vydania rozhodnutia: 27.11.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Bajánková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:4414210158.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu L.j - G.G.H., so sídlom D.X, zastúpenej Mgr. Ladislavom Pomolom, advokát so sídlom v Nových Zámkoch, Turecká 24, proti žalovanému G., naposledy bývajúcemu v D., zomrelého dňa X.XX.XXXX, o zaplatenie 1600 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 9C/181/2014, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 15. februára 2018 sp. zn. 8Co/274/2017, takto

rozhodol:

P o k r a č u j e v konaní s právnymi nástupcami žalovaného: O., trvalým pobytom v D.; T., trvalým pobytom v D.h, prechodne pobytom v T.; O., trvale pobytom v D.; ZX. trvalým pobytom v D. O., trvalým pobytom v G.; IS., trvalým pobytom v D.

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovanej strane nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave rozsudkom z 15. februára 2018 sp. zn. 8Co/274/2017 rozsudok okresného súdu v napadnutej časti, ktorou zamietol návrh žalobcu o zaplatenie 1600 eur s príslušenstvom potvrdil a žalovanému priznal proti žalobkyni nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu, o výške ktorého nároku rozhodne po právoplatnosti daného rozhodnutia súd prvej inštancie.

2. Z lustrácie v registri obyvateľov a oznámenia právneho zástupcu žalovaného vyplýva že žalovaný G. dňa X.XX.XXXX zomrel.

3. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie, ktoré podaním doručeným súdu 28. januára 2019 zobrala späť v dôsledku obdržania informácie o úmrtí žalovaného.

4. V zmysle Civilného sporového poriadku (§438 ods.1 CSP), pre konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak zákon neustanovuje inak. Podľa

Civilného sporového poriadku stranami konania sú žalobca a žalovaný; procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví. Ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví (§ 64 CSP). V zmysle vyššie uvedeného dovolací súd rozhodol podľa § 64 CSP o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami žalovaného a to: O. T., O., R., O. a L..

5. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť.
7. Vzhľadom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.
8. Dovolací súd žalovanej strane náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, keďže jej v dovolacom konaní žiadne nevznikli.
9. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.