

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/172/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419204194
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1419204194.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, sudcom JUDr. Miroslavom Jankolom, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. bytom u otca, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov - matky: X. zastúpená: Advokátska kancelária Andrej Vik, s.r.o., Gallayova 21, 841 02 Bratislava, IČO: 47 255 714 a otca: P. o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým S. každý párny kalendárny týždeň v sobotu od 12.00 hod. do 17.00 hod. s tým, že miestom odovzdania a prevzatia maloletého je bydlisko otca maloletého.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/8/2013-171 zo dňa 27.10.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/31/2015-202 zo dňa 22.09.2015, v časti výroku o úprave styku matky s maloletým.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom doručeným súdu dňa 27.11.2019 domáhala zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému synovi.

2. Na pojednávaní dňa 27.01.2022 rodičia maloletého navrhli, aby súd schválil rodičovskú dohodu v navrhovanom znení, s ktorou vyjadril súhlas aj kolízny opatrovník maloletého.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní dňa 27.01.2022, kde bol vyhlásený rozsudok, boli prítomní všetci účastníci konania a právny zástupca matky, ktorí sa vzdali možnosti podať odvolanie, tento rozsudok v zmysle § 221 písm. a) C.s.p. neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože účastníci konania alebo ich zástupcovia sa po jeho vyhlásení a odôvodnení v zmysle § 368 C.s.p. vzdali možnosti podať odvolanie.