

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: OT/7/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010063  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010063.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Barborou Sopkovou vydal dňa 28. 01. 2022 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený: A. D., H.. XX. XX. XXXX N. C. C., R. C. Z. C. C.

r o z h o d o l :

je v i n n ý, ž e

dňa 26. 01. 2022 v čase okolo 19.50 h na ceste č. P. N. E. XX,XX N. X. C. C. viedol aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, v smere od C. C. M. C., osobné motorové vozidlo zn. U. S. G.. Č.. E. XXX C., kde bol pri autobusovej zastávke pri C. Z. Č. Š. z dôvodu jazdy s nefunkčným zadným osvetlením vozidla zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ, ODI Banská Bystrica, ktorej pri kontrole po vyzvaní nepredložil žiadny z dokladov potrebných na vedenie vozidla, pričom po stotožnení jeho osoby bolo následnou lustráciou zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI Banská Bystrica sp. zn. ORPZ-BB-ODI2-419/2021-SK zo dňa 14. 12. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 01. 2022, uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 50 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/1/2022 zo dňa 17. 01. 2021, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia a opatrenia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Výrok o náhrade škody z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/1/2022 zo dňa 17. 01. 2022 ostáva nedotknutý.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 (tridsiatich šiestich) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.