

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Cdo/32/2020  
Identifikačné číslo spisu: 8713201889  
Dátum vydania rozhodnutia: 27.05.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Klenková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:8713201889.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Q. X., bývajúceho v I., V. C. XXXX/XX, proti žalovanému Spoločenstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov OSTRVA, so sídlom v Poprade, Ludvíka Svobodu 2608, IČO: 37 937 626, zastúpenému spoločnosťou Podtatranská advokátska kancelária s. r. o., so sídlom v Štôli 44, IČO: 47 234 237, o neplatnosť zvolania zhromaždenia s prísl., vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 20 C 42/2013, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 11. júna 2019 sp. zn. 5 Co 161/2018, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Náhradu trov dovolacieho konania stranám n e p r i z n á v a.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove na základe odvolania podaného žalobcom rozsudkom z 11. júna 2019 sp. zn. 5 Co 161/2018 potvrdil napadnutý rozsudok Okresného súdu Poprad z 29. septembra 2017 č. k. 20 C 42/2013-121 v spojení s opravným uznesením z 13. augusta 2018 č. k. 20 C 42/2013-163, ktorým súd prvej inštancie žalobu zamietol. Žalovanému priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcovi v plnom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením.
2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktoré podaním doručeným súdu prvej inštancie 17. januára 2020 vzal späť. Žiadal konanie zastaviť a rozhodnúť o trovách konania.
3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) príslušný na rozhodnutie o dovolaní (§ 35 C. s. p.) so zreteľom na tento dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal podané dovolanie späť, dovolacie konanie zastavil.

5. O nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 453 ods. 1 a § 262 ods. 1 C. s. p. tak, že v záujme rozumného usporiadania procesných nárokov strán v súlade so zásadou procesnej ekonómie (čl. 4 ods. 2 v spojení s čl. 17 Základných princípov C. s. p.) náhradu trov dovolacieho konania nepriznal (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. februára 2018 sp. zn. 7 Cdo 14/2018 publikované v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky č. 8/2018 pod R 72/2018).

6. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.