

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Cdo/73/2020
Identifikačné číslo spisu: 4314222610
Dátum vydania rozhodnutia: 27.05.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Martin Vladík
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:4314222610.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci podania žalobcu B. Š., bývajúceho v Y., ul. E.. I. XX, o neúplnej žalobe, vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 11 C 285/2014, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 29. júna 2018, sp. zn. 5 Co 174/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 29. júna 2018, sp. zn. 5 Co 174/2018 potvrdil uznesenie Okresného súdu Levice z 19. januára 2018, č. k. 11 C 285/2014-155, ktorý odmietol podanie B. Š.U., doručené súdu prvej inštancie 12. novembra 2014. Rozhodol, že strana žalobcu nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.
2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalobca (ďalej aj „dovolateľ“). dovolanie, ktoré napísal sám.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“) po preskúmaní procesných podmienok prípustnosti dovolania dospel k záveru, že dovolanie je potrebné pre procesnú neprípustnosť odmietnuť.
4. Podľa § 429 ods. 1 CSP dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí len ak je a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa alebo c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen ktorý za ne koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

5. Podľa § 447 písm. e) CSP dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.

6. V prejednávanej veci dovolací súd z obsahu spisu zistil, že sa na dovolateľa, ktorý spísal dovolanie sám, nemá ukončené vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, a nie je zastúpený advokátom v dovolacom konaní, nevzťahujú výnimky z povinného zastúpenia advokátom formulované v § 429 ods. 2 písm. a) až c) CSP. Podmienka kvalifikovaného zastúpenia nie je splnená napriek tomu, že dovolateľ bol o tejto povinnosti riadne poučený v odvolacom konaní (č. l. 177 spisu). Dovolateľ bol takisto poučený o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP) č. l. 292 spisu. Dovolateľ odmietol možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (č. l. 294 spisu).

7. Vzhľadom k tomu, že dovolateľ nespĺnil procesnú podmienku dovolacieho konania spočívajúcu v požiadavke kvalifikovaného zastúpenia dovolateľa, dovolací súd dovolanie v zmysle ustanovenia § 447 písm. e) CSP odmietol.

8. Toto uznesenie bolo prijaté senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.