

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 29PP/148/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010671
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121010671.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného S. E., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.01.2022 prostredníctvom telemostu s ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXXX/XX, R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 09.02.2017, sp. zn. 5Tk/1/2016

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 01.04.2021 bola tunajšiemu súdu prostredníctvom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou doručená žiadosť odsúdeného S. E., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že žiada súd o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko splnil zákonom stanovenú podmienku vykonania dvoch tretín uloženého trestu. Výkon trestu odňatia slobody je preňho dostatočným poučením, svoj čin ľutuje a po prepustení chce viesť riadny život.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 09.02.2017, sp. zn. 5Tk/1/2016. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 14.04.2023. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 14.12.2020.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 24.03.2020 súd zistil, že S. E., nar. XX.XX.XXXX bol dňa 21.02.2017 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Odsúdený bol dňa 18.04.2016 dodaný do výkonu väzby do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej len „ústav Leopoldov“), kde dňa 09.02.2017 nastúpil výkon trestu. Správanie a vystupovanie menovaného v ústave Leopoldov bolo na požadovanej úrovni, až na jeden negatívny poznatok, že bol upozornený na dodržiavanie pracovnej disciplíny na pracovisku. Interné normy dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, chodil riadne ustrojený a upravený. Pracovne zaradený bol na vnútornom pracovisku šitie obuvi-väzba. Disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie menovaného je počas pobytu v tunajšom

ústave na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. V dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa sa nedostatky nevyskytujú. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní. Chodí primerane ustrojený a upravený. V dodržiavaní osobnej ako aj kolektívnej hygieny pochybenia nie sú. Vo svojich veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve spolu odsúdených je nekonfliktný a znášanlivý. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nie je. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol šesťkrát disciplinárne odmenený naposledy dňa 09.09.2020 pochvalou za plnenie si pracovných povinností na pracovisku. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho vysielania a hraniu spoločenských hier. Zo športov preferuje futbal. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Odsúdený prejavil záujem o prácu, vystriedal viaceré pracoviská. Naposledy bol od 18.09.2020 do 14.1.2021 zaradený na pracovisko mimo ústa s dohľadom Lavaton Trnava, odkiaľ bol vyradený z dôvodu pozastavenia pracoviska. Pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. Menovaný vyrastal v úplnej rodine. Otec: Z. E., matka: B. E. rod. Q.. Má dvoch súrodencov. Po ukončení základnej školy ďalej pokračoval na strednom odbornom učilišti, kde sa vyučil v odbore elektrikár. Následne nastúpil na základnú vojenskú službu a po ukončení sa zamestnal v závode Sony. Vystriedal viaceré zamestnania. Pred vzatím do výkonu väzby bol na rodičovskej dovolenke a privyrábal si brigádne. Odsúdený je rozvedený, otec troch detí, vyživovaciu povinnosť si nahlásil a aj si ju plnil počas doby pracovného zaradenia. Kontakt formou korešpondencie, telefonovaním a návštev udržiava s rodičmi, deťmi a súrodencami. Po prepustení z výkonu trestu plánuje bývať s rodičmi na adresu trvalého pobytu. Odsúdený v čase od 03.04.2019 do 19.08.2019 absolvoval súdom nariadenú ochrannú protitoxikomanickú liečbu. Počas liečenia bol zaradený do skupinových foriem práce prostredníctvom terapeutických skupín. Rozhodnutím OS Trnava zo dňa 18.07.2019, pod číslom konania 34Nt/60/2019 bol odsúdený z liečby prepustený. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovania primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V pedagogickej dokumentácii v súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Dňa 23. 02. 2021 sa konalo verejné zasadnutie OS Trnava, pod sp. zn. 28PP/138/2020, vo veci rozhodovania o podmieniečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré bolo odročené. Následne dňa 25.2.2021 odsúdený písomnou formou vzal svoju žiadosť o podmieniečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody späť. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmieniečné prepustenie a odporúča ho podmieniečne prepustiť. Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 09.02.2017, sp. zn. 5Tk/1/2016, súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. a), písm. d) Trestného zákona účinného od 01.01.2016 s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zo znaleckého posudku vypracovaného prof. PhD. Antonom Heretikom, PhD. vyplýva, že intelektové schopnosti odsúdeného sú na úrovni stredného pásma priemeru, neboli zistené žiadne známky psychotického ochorenia ani poškodenia CNS. Emotivita je chudobnejšia, plochšia so známkami afektívnej lability, nižšej frustračnej tolerancie. Prevažuje snaha o dominanciu a v rámci reakcie na frustráciu najmä verbálna, zriedka fyzická agresia. Osobnosť má črty emočne nestabilnej poruchy osobnosti impulzívneho typu. Anamnestivcky je diagnostikovaná závislosť od alkoholu, absolvoval protialkoholickú liečbu, v súčasnosti vynútená abstinencia vo výkone trestu.. Vzhľadom k absolvovaniu protialkoholického liečenia a naplneniu cieľov nápravnej výchovy je riziko páchania ďalšej trestnej činnosti týrania vlastnej osoby a najmä vlastných detí nízke.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 3 záznamy. Okrem trestu ktorý v súčasnosti vykonáva bol rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 21.1.2003, sp. zn. 6T/311/2002 odsúdený za trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Z. z., a trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 03.02.2014, sp. zn. 2T/13/2014 bol odsúdený za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že uviedol, že trvá na podanom návrhu, poučil sa, a je mu to ľúto. Žiada súd o šancu a je pripravený plniť všetky povinnosti uložené súdom. Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že od podania žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie bol opätovne disciplinárne odmenený, a celkovo tak bol disciplinárne odmenený sedemkrát.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na skutočnosť že odsúdený už bol raz podmiennečne prepustený, navrhuje jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že vzhľadom na obsah hodnotenia ústavu odsúdený túto podmienku splnil, čo preukázal najmä svojím správaním a vystupovaním, plnením príkazov a nariadení a plnením cieľov programu zaobchádzania a s prihliadnutím aj na dosiahnuté disciplinárne odmeny.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že

výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd poukazuje najmä na obsah registra trestov odsúdeného, kde má odsúdený evidovaných 3 záznamy. V prípade odsúdeného súd zhodnotil riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného ako veľmi vysoké, a to s poukazom na gradáciu páchania trestných činov. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že odsúdený už bol v minulosti podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 06.08.2003 sp. zn. 4 PPH/125/2003 a i napriek tomu sa po prepustení opätovne dopustil páchania trestnej činnosti. Súd pripomína, že samotné plnenie si povinností a riadne správanie počas výkonu trestu odňatia slobody, t.j. v prostredí vynútenej disciplíny, nemôže byť samé o sebe dôvodom na použitie takého mimoriadneho inštitútu, akým je podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.