

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010191
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8221010191.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému V. Z., I.. XX.XX.XXXX, pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, sčasti samostatne, sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 28.01.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

V. Z. R. Y. Y. Ý., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z.
G. XXX/XX, XXX XX L., T. Z.

sa uznáva v i n n ý m , že

1/ dňa 18.09.2020 okolo 08.30 hod. spoločne s obžalovaným L. H., I.. XX.XX.XXXX vstúpili na neohradený pozemok na ulici Kláštorňá č. 56/1 v obci Raslavice, okres Bardejov, na ktorom sa nachádza národná kultúrna pamiatka - Kaštieľ, zapísaný na liste vlastníctva č. 1142, k.ú. Nižné Raslavice, odkiaľ z miesta výklenku nachádzajúceho sa pod oknom kaštieľa odcudzili 1 ks voľne uložený 120 litrový plechový zásobník na vodu a spod prístreška pri hlavnom vchode do budovy kaštieľa odcudzili 3 ks voľne uložené 13 - palcové plechové disky, čím odcudzením predmetných vecí spôsobili majiteľovi týchto vecí F. Š., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L., U.. M. X, okr. Bardejov, škodu vo výške 11,15 €, pričom V. Z. bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Bardejov, odbor všeobecnej vnútornej správy, spisovej značky OUBJ-OVVS-2020/004798 zo dňa 13.03.2020, právoplatným dňa 11.05.2020 a vykonateľným dňa 26.05.2020, ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 70,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov,

2/ dňa 23.12.2020 v čase okolo 12.45 hod. z predajnej plochy predajne potravín CBA na ul. Hlavná 325, Raslavice, okr. Bardejov odcudzil 2 čokoládové tyčinky MILKA 37G OREO, ktoré si vložil do pravého vrecka nohavíc a následne bez ich zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, čím takto spoločnosti KOMFOS Prešov, s.r.o., Ľubochnianska 2, Ľubotice, IČO: 36454184 spôsobil škodu vo výške 0,98 €, pričom rozhodnutím Okresného úradu Bardejov č. OU-BJ-OVVS-2020/002934 zo dňa 27.02.2020, právoplatným dňa 27.03.2020, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená sankcia - pokuta vo výške 100,- € a taktiež rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Bardejov č. OU-BJ-OVVS-2020/004798 zo dňa 13.03.2020, právoplatným dňa 11.05.2020, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená sankcia - pokuta vo výške 70,- €,

t e d a

1/ spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

2/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

čím spáchal

v bode 1/ a 2/ rozsudku

-pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, Trestného zákona, sčasti samostatne, sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to mu súd u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší sa Trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov sp.zn. 4T/50/2021 zo dňa 14.07.2021 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 14 mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Bardejov podala na obvineného V. Z. obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g/ Trestného zákona , ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 23.12.2020 v čase okolo 12.45 hod. z predajnej plochy predajne potravín CBA na ul. Hlavná 325, Raslavice, okr. Bardejov odcudzil 2 čokoládové tyčinky MILKA 37G OREO, ktoré si vložil do praveho vrečka nohavíc a následne bez ich zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, čím takto spoločnosti KOMFOS Prešov, s.r.o., Ľubochnianska 2, Ľubotice, IČO: 36454184 spôsobil škodu vo výške 0,98 €, pričom rozhodnutím Okresného úradu Bardejov č. OU-BJ-OVVS-2020/002934 zo dňa 27.02.2020, právoplatným dňa 27.03.2020, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená sankcia - pokuta vo výške 100,- € a taktiež rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Bardejov č. OU-BJ-OVVS-2020/004798 zo dňa 13.03.2020, právoplatným dňa 11.05.2020, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená sankcia - pokuta vo výške 70,- €.

Okresná prokuratúra Bardejov podala na obvinených V. Z. a spol. aj ďalšiu obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g/ Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že spoločne dňa 18.09.2020 okolo 08.30 hod. vstúpili na neohradený pozemok na ulici Kláštorňá č. 56/1 v obci Raslavice, okres Bardejov, na ktorom sa nachádza národná kultúrna pamiatka - Kaštieľ, zapísaný na liste vlastníctva č. 1142, k.ú. Nižné Raslavice, odkiaľ z miesta výklenku nachádzajúceho sa pod oknom kaštieľa odcudzili 1 ks voľne uložený 120 litrový plechový zásobník na vodu a spod prístreška pri hlavnom vchode do budovy kaštieľa odcudzili 3 ks voľne uložené 13 - palcové plechové disky, čím odcudzením predmetných vecí spôsobili majiteľovi týchto vecí F.

Š., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L., U.. M. X, okr. Bardejov, škodu vo výške 11,15 €, pričom L. H. bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Bardejov, odbor všeobecnej vnútornej správy, spisovej značky OU-BJ-OVVS-2019/002158 zo dňa 20.09.2019, právoplatným dňa 18.10.2019 a vykonateľným dňa 04.11.2019, ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 100,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, a taktiež bol odsúdený trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Bardejov sp. zn. OT/40/20 zo dňa 02.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.09.2020, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výške deväť mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia v Ústave na výkon trestu na ulici Sládkovičova č. 80 v Banskej Bystrici - Kráľova a obvinený V.

Z. bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Bardejov, odbor všeobecnej vnútornej správy, spisovej značky OUBJ- OVVS-2020/004798 zo dňa 13.03.2020, právoplatným dňa 11.05.2020 a vykonateľným dňa 26.05.2020, ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 70,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov.

Súd na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.12.2021 spojil obidve vyššie uvedené veci na spoločné konania, ktoré sa viedlo pod sp. zn. 2T/48/2021.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.01.2022 súd zo spoločného konania na samostatné konanie vylúčil vec proti obžalovanému L. H. pre prečin podľa § 212 ods.1 písm. g/, ods.2 písm. b/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona za účelom urýchlenia konania, keďže obžalovaný L. H. sa opakovane na hlavné pojednávanie nedostavil.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného V. Z., ako aj prečítaním listinných dôkazov spisu a zistil tento skutkový stav.

Obžalovaný V. Z. na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods.1 písm. b/ Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný zo skutkov uvedených v obžalobách prokurátora a na otázky súdu v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 písm. c/, d/,f/,g/, h / Trestného poriadku, t.j. či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov kladených mu za vinu obžalobami prokurátora; či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby; či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov; či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu a či sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu za spáchané skutky, zhodne odpovedal odpoveďou „áno“.

Súd v súlade s návrhom prokurátora prijal vyhlásenie obžalovaného V. Z. o jeho vine podľa § 257 ods.1 písm. b/ Trestného poriadku a zároveň rozhodol, že ďalšie dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutkov sa nevykoná.

Súd vykonal ďalšie dokazovanie ohľadne osoby obžalovaného V. Z. prečítaním listinných dôkazov spisu , ako aj oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4T/50/2021.

Na základe takto vykonaného dokazovania, na základe vyhlásenia obžalovaného V. Z. o jeho vine podľa § 257 ods.1 písm. b/ Trestného poriadku mal súd bez akýchkoľvek pochybností za preukázané, že obžalovaný V. Z. tým, že dňa 23.12.2020 v čase okolo 12.45 hod. z predajnej plochy predajne potravín CBA na ul. Hlavná 325, Raslavice, okr. Bardejov odcudzil 2 čokoládové tyčinky MILKA 37G OREO, ktoré si vložil do praveho vrečka nohavíc a následne bez ich zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, čím takto spoločnosti KOMFOS Prešov, s.r.o., Ľubochnianska 2, Ľubotice, IČO: 36454184 spôsobil škodu vo výške 0,98 €, pričom rozhodnutím Okresného úradu Bardejov č. OU-BJ-OVVS-2020/002934 zo dňa 27.02.2020, právoplatným dňa 27.03.2020, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená sankcia - pokuta vo výške 100,- € a taktiež rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Bardejov č. OU-BJ-OVVS-2020/004798 zo dňa 13.03.2020, právoplatným dňa 11.05.2020, mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená sankcia - pokuta vo výške 70,- € a tým, že dňa 18.09.2020 okolo 08.30 hod. spoločne s obžalovaným L. H.T., I.. XX.XX.XXXX vstúpili na neohradený pozemok na ulici Kláštorňa č. 56/1 v

obci Raslavice, okres Bardejov, na ktorom sa nachádza národná kultúrna pamiatka - Kaštieľ, zapísaný na liste vlastníctva č. 1142, k.ú. Nižné Raslavice, odkiaľ z miesta výklenku nachádzajúceho sa pod oknom kaštieľa odcudzili 1 ks voľne uložený 120 litrový plechový zásobník na vodu a spod prístreška pri hlavnom vchode do budovy kaštieľa odcudzili 3 ks voľne uložené 13 - palcové plechové disky, čím odcudzením predmetných vecí spôsobili majiteľovi týchto vecí F. Š., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L., U.. M. X, okr. Bardejov, škodu vo výške 11,15 €, pričom V. Z. bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Bardejov, odbor všeobecnej vnútornej správy, spisovej značky OUBJ-OVVS-2020/004798 zo dňa 13.03.2020, právoplatným dňa 11.05.2020 a vykonateľným dňa 26.05.2020, ktorým mu bola uložená pokuta vo výške 70,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, naplnil svojím konaním znaky pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g/ Trestného zákona, sčasti samostatne, sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, zo spáchania ktorého ho súd uznal vinným.

Obžalovaný V. Z. je v mieste trvalého bydliska hodnotený všeobecne, je nezamestnaný, má záznamov o spáchaní priestupku a podľa aktuálneho odpisu z registra trestov doposiaľ bol síce 14x súdne trestaný, ale z obsahu trestného spisu Okresného súdu Bardejov mal súd za preukázané aj jeho ďalšie odsúdenie a to trestným rozkazom sp. zn. 4T/50/2021 zo dňa 14.07.2021 pre prečin podľa § 194 ods.1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieňčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 14 mesiacov.

Súd pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu vychádzal z okolností uvedených v § 34 ods.4 Trestného zákona, pričom prihliadol najmä na spôsob spáchania skutku a jeho následok, zavinenie, pohnútku, pohľadujúce a prítážujúce okolnosti, ale aj na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosti jeho nápravy.

V danom prípade obžalovaný úmyselným konaním narušil záujem spoločnosti spočívajúci v ochrane cudzieho majetku pred neoprávneným zásahom zo strany jeho nevlastníka, čím takto svojím konaním spôsobil škodu na cudzom majetku.

Súd u obžalovaného prihliadol na pohľadujúce okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona, t.j. že sa k spáchaniu skutkov priznal a svoje konanie oľutoval, ale aj na prítážujúce okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, že už bol opakovane súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť.

Vzhľadom na odsúdenie vo veci 4T/50/2021 u obžalovaného prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu a tak vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd obžalovanému V. Z. uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, jeho výkon mu podmieňčne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov za súčasného zrušenia trestného rozkazu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4T/50/2021 zo dňa 14.07.2021, a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieňčným odkladom na skúšobnú dobu 14 mesiacov.

Súd má zato, že uložený trest postačí pre nápravu a prevýchovu obžalovaného a že aj uložením tohto druhu trestu sa u obžalovaného dosiahne účel trestu vyjadrený v § 34 ods.1 Trestného zákona.

Keďže poškodení si neuplatnili nároky na náhradu škody, súd o náhrade škody nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.