

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1Nt/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010245
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4121010245.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci odsúdeného X. U., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Nitre dňa 28.01.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa zahladzuje odsúdenie X. U., narodenému XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., X. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností K. XXX, a to :

trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/83/2013 zo dňa 21.08.2013, právoplatným dňa 21.08.2013, vo výmere 7 (sedem) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/83/2013 zo dňa 21.08.2013, právoplatným dňa 21.08.2013, bol odsúdený X. U. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov s podmieneným odkladom na jeden rok. Okresný súd Nitra uznesením sp. zn. 4T/83/2013 zo dňa 03.03.2016 právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2Tos/40/2016 dňa 27.04.2016 rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadil odsúdenému vykonať trest odňatia slobody v trvaní sedem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 09.06.2016, pričom uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 4PP/104/2016 zo dňa 16.11.2016, právoplatným dňa 16.11.2016 bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou jeden rok. Dňom 16.11.2018 sa odsúdený osvedčil zo zákona v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, teda trest odňatia slobody vykonal dňom podmieneného prepustenia, dňa 16.11.2016.

Odsúdený žiadosťou zo dňa 18.03.2021, doručenou tunajšiemu súdu dňa 19.03.2021 požiadal o zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/83/2013.

Súd po zistení rozhodujúceho obdobia na zahľadanie odsúdenia, ktoré uplynulo dňa 16.11.2019, vyžiadal na odsúdeného hodnotenie z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, vyžiadal odpis registra trestov, vyžiadal lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmieneného odsúdenia odsúdeného.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 16.11.2016 do 16.11.2019 viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho úmyselného trestného činu.

Súd zároveň zistil, že v rozhodujúcom období sa odsúdený dopustil piatich priestupkov na úseku cestnej premávky, a to:

- dňa 19.03.2017 podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (ďalej len „zákon o priestupkoch“), za ktorý bol riešený v blokovanom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 20,- eur;
- dňa 21.03.2017 podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona o priestupkoch, za ktorý bol riešený v blokovanom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 20,- eur;
- dňa 19.11.2017 podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona o priestupkoch, za ktorý bol riešený v blokovanom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 10,- eur;
- dňa 05.03.2018 podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona o priestupkoch, za ktorý bol riešený v blokovanom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 10,- eur; a
- dňa 11.09.2019 podľa § 22 odsek 1 písmeno h) bod 2 zákona o priestupkoch, za ktorý bol riešený v blokovanom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 100,- eur.

Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený (R 32/1999).

V posudzovanom prípade súd prihliadol na malú závažnosť spáchaných priestupkov, o čom svedčí ich charakter a výška udelenej pokuty (s výnimkou priestupku spáchaného dňa 11.09.2019 za prekročenie povolenej rýchlosti, za ktorý bola odsúdenému uložená blokovaná pokuta vo výške 100,- eur), ale zároveň prihliadol aj na skutočnosť, že priestupky svojou povahou priamo nesúviseli s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený. Z uvedených dôvodov súd vyhodnotil, že spáchanie popísaných priestupkov nebráni prijať záver o tom, že odsúdený počas rozhodujúceho obdobia viedol riadny život.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadenie odsúdenia, pretože po výkone trestu viedol riadny život nepretržite po dobu troch rokov, a preto súd jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmienečný trest odňatia slobody mu zahladil.

Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, ktorá sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok.