

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122200659
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122200659.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa O. U., D.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, Z. D., D. N. O. XXX, A., Č. F., t. č. na neznámom mieste a otca, O. U., N. O. D. W., H.. Č.. S. Ú. D. S. H. P. Z., W. Š. XXX/X, W. D. S., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e sa toto neodkladné opatrenie:

„O. O., D.. XX.XX.XXXX sa u k l a d á výchovné opatrenie - povinnosť podrobovať sa v období od 03.02.2022 do 30.06.2022 odbornému poradenstvu, ktoré sa bude vykonávať v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, Mojmírovská 70, Poľný Kesov. Za týmto účelom sa maloletý na uvedené obdobie ponecháva v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, Mojmírovská 70, Poľný Kesov. Náklady spojené s poskytovaním starostlivosti znáša po celú dobu trvania výchovného opatrenia Centrum pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického 40, Trenčín.

II. Toto neodkladné opatrenie z a n i k n e uplynutím času, na ktorý bolo nariadené.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín (ďalej len „úrad“) svojím podnetom žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by maloletému uložil výchovné opatrenie s povinnosťou podrobovať sa odbornému poradenstvu, ktoré sa bude vykonávať v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov (ďalej len „sanatórium“), a to v období od 03.02.2022 do 30.06.2022 s tým, že náklady spojené s poskytovaním starostlivosti bude po celú dobu trvania výchovného opatrenia znášať Centrum pre deti a rodiny Trenčín (ďalej len „CDR“). Úrad v podnete uviedol, že maloletý bol rozhodnutím súdu umiestnený do starostlivosti CDR. Dňa 13.12.2021 bola realizovaná terénna sociálna práca v sanatóriu, z ktorej vyplynulo, že maloletý si postupne vytvára dôverný vzťah s vychovávateľmi. Maloletý je citlivý na svoje osobné veci, ostatné deti v zariadení majú pred maloletým prirodzený rešpekt. Sanatórium je pre maloletého vhodným zariadením, vzhľadom k jeho nestálemu správaniu. V školskom prostredí sa maloletý výrazne zlepšil a je chválený za jeho snaženie pri príprave na vyučovanie a správaní počas vyučovania. Psychologička sanatória uviedla, že v prípade zmeny zariadenia bude potrebné zabezpečiť prípravu maloletého na presun do iného centra, vzhľadom k tomu, že maloletý ťažšie prežíva akékoľvek zmeny vo svojom živote. Psychoterapeut maloletého verbalizoval, že je potrebné až nutné, aby sa maloletý pravidelne zúčastňoval na psychoterapeutických sedeniach. Maloletý počas rozhovoru uviedol, že v sanatóriu sa cíti dobre, ale nerozumie si s jedným chlapcom, ktorý je na jeho skupine. Po zdravotnej stránke sa cíti dobre, nemá žiadne ťažkosti, ktoré by si vyžadovali špecializovanú odbornú pomoc. Z doručenej správy z CDR vyplýva, že toto pozoruje u maloletého zlepšenie v správaní, čo pripisuje práve pobytu v sanatóriu, ktoré je zároveň vhodným zariadením pre jeho pozitívny fyzický, psychický

a sociálny vývin. Rovnako zo správy sanatória vyplýva odporúčenie odborného tímu na pokračovanie v zabezpečení odborného poradenstva prostredníctvom uloženia výchovného opatrenia a poskytovať maloletému pravidelnú psychoterapiu zameranú na spracovanie traumy. CDR nemá kompetenciu zabezpečiť maloletému potrebnú odbornú pomoc v oblasti vzdelávania aj správania ako má sanatórium. V zmysle § 123 ods. 1 písm. c) zákona číslo 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní sanatórium poskytuje psychologickú, psychoterapeutickú starostlivosť a výchovu a vzdelávanie deťom s vývinovou poruchou učenia a deťom s poruchami aktivity a pozornosti, u ktorých ambulatná starostlivosť nevedla k náprave. Vzhľadom k vyvíjajúcej sa potrebe maloletého je v jeho najlepšom záujme zabezpečiť odborné poradenstvo prostredníctvom režimového zariadenia, v ktorom je zabezpečovaný skupinový a individuálny prístup a špeciálno-pedagogická, psychoterapeutická pomoc maloletému. Prostredníctvom predmetného odborného poradenstva je možné naďalej pracovať na pozitívnych zmenách v správaní maloletého, vzdelávaní a zmierňovať následky dlhodobej traumatizácie a deprivácie.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s podnetom úradu s prílohami ako aj obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 26P/9/2022 a zistil nasledovný skutkový stav:

3. Maloletý O. má 13 rokov. Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 30P/82/2017-11 zo dňa 12.07.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal do starostlivosti CDR a súčasne začal bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2017. Vo veci samej nebolo doposiaľ rozhodnuté, je vytýčený termín pojednávania na deň 16.02.2022. Následne Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 26P/103/2021-19 zo dňa 02.09.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil maloletému výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v sanatóriu a to na obdobie od 02.09.2021 do 02.02.2022. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.11.2021.

4. Zo správy sanatória zo dňa 24.01.2022 okrem iného vyplýva, že počas pobytu maloletého v sanatóriu prichádza k postupnej stabilizácii stavu maloletého, progres vnímajú v oblasti učenia, zlepšenej adaptability na okolie, uvoľnenejšej a veselšej nálade u maloletého. Nakoľko akékoľvek zmeny v jeho osobnom živote sú u maloletého prežívané so zvýšeným napätím a predstavujú pre neho stres, aktuálne odporúča pokračovať v liečebno-výchovnom programe v sanatóriu a poskytovaní maloletému pravidelnú psychoterapiu zameranú na spracovanie traumy (v spolupráci s klinickým psychológom).

5. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (CSP), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

9. Podľa § 360 ods. 1 a 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli,

osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

13. Podľa § 123 ods. 1 zákona číslo 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon), liečebno-výchovné sanatórium poskytuje psychologickú, psychoterapeutickú starostlivosť a výchovu a vzdelávanie deťom s vývinovou poruchou učenia a deťom s poruchami aktivity a pozornosti, u ktorých ambulantná starostlivosť nevedla k náprave, na základe a) žiadosti zákonného zástupcu dieťaťa, b) právoplatného rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia, c) právoplatného rozhodnutia súdu alebo príslušného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o uložení výchovného opatrenia, ak ide o denné zariadenie.

14. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadať aj na záujem maloletého dieťaťa.

15. V danej veci mal súd za to, že sú splnené podmienky pre vydanie navrhovaného neodkladného opatrenia v tejto veci. Maloletý sa aktuálne dočasne na základe rozhodnutia súdu nachádza v sanatóriu, kde mu je poskytované odborné poradenstvo, pričom na základe predchádzajúceho rozhodnutia súdu je odovzdaný do starostlivosti CDR. Zo správy CDR ako aj samotného sanatória mal súd za preukázané, že toto odborné poradenstvo maloletému pomáha, pričom je potrebné v ňom pokračovať aj naďalej. Zariadenie sanatória maloletý pozná, navštevuje ho už od 03.09.2020, v tomto zariadení sa adaptoval. Samotný maloletý uviedol, že sa v sanatóriu cíti dobre. Z predložených správ mal súd jednoznačne za preukázané, že je v najlepšom záujme maloletého zabezpečiť mu aj naďalej odborné poradenstvo prostredníctvom režimového zariadenia, v ktorom je zabezpečený skupinový a individuálny prístup a špeciálno-pedagogická a psychoterapeutická pomoc maloletému. CDR, v ktorom je maloletý na základe predošlého rozhodnutia súdu umiestnený, nemá zákonnú kompetenciu zabezpečiť maloletému potrebnú odbornú pomoc. Maloletý potrebuje režimové zariadenie, v ktorom sa bude pracovať na pozitívnych zmenách v jeho správaní a učení a zmierňovať následky dlhodobej traumatizácie a deprivácie. U maloletého je vidieť pozitívny vplyv zariadenia, jeho správanie sa za obdobie pobytu v sanatóriu výrazne zlepšilo, je uvoľnenejší, usmiatejší, pozitívne naladený a pokojnejší a preto je nevyhnutné v tejto odbornej pomoci pokračovať aj naďalej. Na základe uvedených skutočností, mal súd za preukázané, že pobyt v sanatóriu je jednoznačne na prospech maloletému dieťaťu. Súd v danej veci nebude bez návrhu začínať konanie o nariadenie výchovného opatrenia, pretože má za to, že nariadením neodkladného opatrenia totožného obsahu s prípadným výrokom vo veci samej, bude účinnejšie chránený záujem maloletého dieťaťa, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

16. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v jednom vyhotovení (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je v časti ponechania maloletého dieťaťa (výrok I.) vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP).