

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Cdo/252/2019
Identifikačné číslo spisu: 1117212123
Dátum vydania rozhodnutia: 26.08.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Milan Lalič
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:1117212123.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu P. E. C., bývajúceho v C., S. L. X, proti žalovanému Ministerstvu obrany Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Kutuzovova 8, o zaplatenie 10.000,- eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 18 C 29/2017, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 22. júna 2018 sp. zn. 8 Co 114/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Proti v záhlaví označenému uzneseniu odvolacieho súdu, ktorým odmietol odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I z 30. augusta 2017, č. k. 18 C 29/2017-30, podal žalobca dovolanie s viacerými doplnkami, v ktorom namietal nesprávny procesný postup súdu pri posúdení jeho diskriminácie v minulom politickom režime (pred rokom 1990).

2. Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.). Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b/ dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 C.s.p.).

3. Dovolateľ aj napriek poučeniu nepodal dovolanie spísané advokátom, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 447 písm. e/ C.s.p. jeho dovolanie odmietol.

4. Výrok o náhrade trov konania najvyšší súd neodôvodnil s poukazom na ustanovenie § 451 ods. 3 C.s.p.

5. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.