

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Cdo/242/2019
Identifikačné číslo spisu: 8514203511
Dátum vydania rozhodnutia: 31.08.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:8514203511.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banky Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, proti žalovanej V. T., bývajúcej v Z., o zaplatenie 2.914, 66 eur s prísl., vedenom na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 4C/122/2014, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 26. apríla 2018 sp. zn. 6Co/87/2017, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .
Žalovaná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 26. apríla 2018, sp. zn. 6Co/87/2017 potvrdil rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa vo výroku o plnení dlhu v splátkach, o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a v súvisiacom výroku o trovách konania a rozhodol, že stranám sporu sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.
2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie, ktoré ale podaním doručeným Okresnému súde Stará Ľubovňa 24. júna 2019, vzala späť.
3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľkou najvyšší súd v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.