

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Cdo/77/2019  
Identifikačné číslo spisu: 1215223346  
Dátum vydania rozhodnutia: 30.09.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Mária Trubanová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:1215223346.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Všeobecnej úverovej banky, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, proti žalovanej T. T., bývajúcej v G., právne zastúpenej Mgr. Mgr. Martinom Danišovičom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Drieňová 1/D, v konaní o zaplatenie 89.795,67 Eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 5C/22/2016, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 31. júla 2018, sp. zn. 5Co/158/2018, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Stranám sporu náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline (ďalej aj ako „odvolací súd“) uznesením z 31. júla 2018, č. k. 5Co/158/2018-120 odmietol odvolanie žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Ružomberok (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) zo 17. marca 2016 č. k. 5C/22/2016-50.
2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu napadla žalovaná (ďalej aj ako „dovolateľka“) dovolaním, ktoré ale vzala späť podaním zo dňa 11. augusta 2020, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 11. augusta 2020, z dôvodu uzavretia dohody o generálnom urovnaní zo dňa 31. júla 2020.
3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku č. 160/2015 Z.z. (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľky, dovolacie konanie zastavil.
5. Z ustanovenia § 451 ods. 3 veta druhá CSP vyplýva, že dovolací súd v prípade zastavenia

dovolacieho konania v zásade nemusí odôvodňovať rozhodnutie o trovách dovolacieho konania. V tomto prípade však dovolací súd považuje za potrebné uviesť, že z obsahu spisu vyplýva, že medzi stranami sporu došlo dňa 31. júla 2020 k uzavretiu dohody o generálnom urovnaní, ktorá bola dôvodom späťvzatia dovolania zo strany žalovanej. Vychádzajúc z tejto skutočnosti nemožno jednoznačne ustáliť mieru procesného zavinenia niektorej zo strán sporu na zastavení dovolacieho konania, preto dovolací súd (primerane aplikujúc článok 4 základných princípov CSP) rozhodol, že stranám sporu náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva. Napokon aj zo samotnej dohody sporových strán o generálnom urovnaní zo dňa 31. júla 2020 vyplýva ich dojednanie o neuplatňovaní nároku na priznanie trov dovolacieho konania.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.