

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 6T/41/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010280  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010280.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 23. mája 2024 takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. X.XX.XXXX v Levoči, okres Levoča, trvale bytom C.

D., E. XXX, adresa na doručovanie písomností

F. XXX, G. C. H. I., bez pracovného pomeru,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1

dňa 24. apríla 2023 v čase okolo 2.13 hod. v meste Spišská Nová Ves, okres C. H. I., v smere jazdy od budovy Okresného riaditeľstva PZ k železničnému podjazdu viedol po ceste II/533 osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla C. XXXXX, kde na ulici Školskej 20 pred železničným podjazdom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou polície,

v bode 2

dňa 6. mája 2023 v čase okolo 22.17 hod. v meste Krompachy, okres C. H. I., v smere jazdy od obce Kolinovce do mesta Krompachy, viedol po ceste II/547 osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla C. XXXXX, kde na ulici Tragusovej, na autobusovej zastávke bol zastavený a kontrolovaný hliadkou polície,

v bode 3

dňa 31. mája 2023 v čase okolo 23.45 hod. v meste Spišská Nová Ves, okres C. H. I., v smere jazdy z ulice Tehelnej k ulici Leteckej, po predchádzajúcom požití metamfetamínu (pervitínu) a konope (marihuany), viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčného čísla C. XXXXX, kde na ulici J. bol pri rodinnom dome s popisným číslom 6 zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou, nakoľko počas policajnej kontroly javil známky požitia omamných a psychotropných látok, mu bol dňa 1.6.2023 v čase o 00.05 hod. odobratý biologický materiál krv a moč, pričom imunochromatografickým skríningom mu bola v krvi zistená koncentrácia 70,74 ng/ml amfetamínu, 420,54 ng/ml metamfetamínu a 1,07 ng/ml delta-9-tetrahydrokanabinolu (THC), pričom THC je hlavnou psychoaktívnou látkou rastlín konope, ktoré sú zaradené do I. skupiny omamných látok, THC do I. skupiny psychotropných látok a metafemtamín a amfetamín do II. skupiny psychotropných látok podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov, kde mal v čase jazdy hladinu pervitínu v tele jednoznačne nad toxickým limitom, v dôsledku

čoho jeho psychické a fyzické funkcie, boli v stave vylučujúcom viesť motorového vozidlo a uvedených konaní v bodoch 1 až 3 sa dopustil napriek tomu, že  
trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/4/2023 zo dňa 17.1.2023, právoplatným dňa 29.3.2023, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní v 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, od 29.3.2023 do 29.3.2025,

t e d a

v bode 1 až 3

pokračovacím konaním maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 3

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1 až 3

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

v bode 3

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona s použitím s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 72 (sedemdesiatdva) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 19T 42/2023 zo dňa 20.11.2023, právoplatného dňa 13.1.2024, ktorým mu podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona bol uložený trest povinnej práce vo výmere 130 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.