

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 36CbR/330/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119218963
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Čadanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1119218963.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci zrušenia obchodnej spoločnosti deex s. r. o., Kopčianska 2490/20, 851 01 Bratislava, IČO: 46 243 950, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I v oddieli Sro, vo vložke číslo 90542/B, takto

rozhodol:

Obchodná spoločnosť deex s. r. o., Kopčianska 2490/20, 851 01 Bratislava, IČO: 46 243 950, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I v oddieli Sro, vo vložke číslo 90542/B sa zrušuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 22.10.2019 bola súdu doručená žiadosť Radovana Kružlica, F. XXXX/X, XXX XX Z. Z. o zrušenie obchodnej spoločnosti deex s. r. o., Kopčianska 2490/20, 851 01 Bratislava, IČO: 46 243 950. V žiadosti poukazuje na skutočnosť, že predmetnú spoločnosť nenadobudol za účelom podnikania ale za účelom figurovať v nej ako nastrčená osoba, biely kôň, nevedol účtovníctvo, nemá žiadne písomnosti týkajúce sa spoločnosti, za spoločnosť nekonal, ani nevykonával žiadne obchody. Takisto poukazuje aj na rozsudok 2T/10/2015-350 zo dňa 10.2.2016, na základe ktorého bol Radovan Kružlic uznaný za vinného zo zločinu sprenevery.

Z výpisu z obchodného registra a spisového materiálu predmetnej spoločnosti súd zistil, že orgány spoločnosti nie sú ustanovené viac ako 3 mesiace (Radovanovi Kružlicovi skončila funkcia konateľa dňa 27.2.2018) a táto skutočnosť zakladá dôvod na zrušenie spoločnosti v zmysle ust. § 68b ods. 1 písm. b) Obchodného zákonníka. Zároveň súd zistil, že spoločnosť nemá v obchodnom registri zapísaný žiaden predmet podnikania (činnosti), nakoľko Rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odbor živnostenského podnikania bolo spoločnosti zrušené živnostenské oprávnenie, čím zanikli predpoklady ustanovené zákonom pre vznik spoločnosti podľa § 68b ods. 1 písm. a) Obchodného zákonníka.

V priebehu konania došlo s účinnosťou od 1.10.2020 k zmene Obchodného zákonníka, ktorá neobsahuje vo vzťahu ku konaniam o zrušenie spoločnosti prechodné ustanovenia. Právna úprava týkajúca sa zrušenia obchodných spoločností obsiahnutá v Obchodnom zákonníku sa tak v priebehu konania o zrušenie obchodnej spoločnosti razantne zmenila, pričom súd v tomto konaní bude pokračovať na základe zákonných ustanovení Obchodného zákonníka v znení účinnom od 1.10.2020.

Súčasne v priebehu konania došlo s účinnosťou od 1.10.2020 k zmene Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 396a ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku konanie o zrušení právnickej osoby a nariadení jej likvidácie a konanie o ustanovení likvidátora, jeho odvolaní alebo nahradení inou osobou, ako aj rozhodovanie o odmene a náhrade výdavkov likvidátora, ktoré sa začalo

a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2020, sa dokončí podľa tohto zákona v znení účinnom do 30. septembra 2020.

Vzhľadom na skutočnosť, že v tomto prípade sa konanie začalo a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2020, dokončí sa podľa CMP v znení účinnom do 30. septembra 2020 (ďalej len CMP v znení účinnom do 30. septembra 2020).

Podľa § 68 ods. 2 druhá veta Obchodného zákonníka účinného od 1.10.2020, spoločnosť sa zrušuje bez likvidácie, ak celé jej imanie prešlo na právneho nástupcu, alebo po jej zrušení súdom nebol zložený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov likvidátora (ďalej len "preddavok na likvidáciu") vo výške ustanovenej osobitným predpisom.

Z novej právnej úpravy Obchodného zákonníka (účinnnej od 1.10.2020) vypadlo pôvodné ustanovenie § 68 ods. 8 Obchodného zákonníka účinného do 30.9.2020, teda súd s účinnosťou od 1.10.2020 už nemá povinnosť pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zisťovať, či spoločnosť má obchodný majetok a v prípade zistenia, že spoločnosť má obchodný majetok, ktorý postačuje na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, preto nemá ani povinnosť nariadiť jej likvidáciu. Z uvedených skutočností tak vyplýva, že v súlade s novou právnou úpravou Obchodného zákonníka účinnou od 1.10.2020 súd obchodný majetok spoločnosti pred rozhodnutím o jej zrušení nezisťuje a o nariadení likvidácie v rozhodnutí o jej zrušení nerozhoduje.

Podľa § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka účinného od 1.10.2020 spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 68 ods. 2 druhá veta Obchodného zákonníka účinného od 1.10.2020 spoločnosť sa zrušuje bez likvidácie, ak celé jej imanie prešlo na právneho nástupcu, alebo po jej zrušení súdom nebol zložený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov likvidátora (ďalej len "preddavok na likvidáciu") vo výške ustanovenej osobitným predpisom.

Podľa § 68 ods. 4 písm. b) Obchodného zákonníka účinného od 1.10.2020 spoločnosť sa tiež zrušuje odo dňa uvedeného v rozhodnutí súdu o zrušení spoločnosti, inak odo dňa, keď toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť.

S poukazom na ustanovenie § 68 ods. 2 druhá veta Obchodného zákonníka účinného od 1.10.2020, súd po uzavretí procesu zrušenia spoločnosti, t. j. po právoplatnosti rozhodnutia súdu o zrušení obchodnej spoločnosti bude ďalej, v časti týkajúcej sa prípadnej likvidácie spoločnosti (ku ktorej môže dôjsť jedine po zložení preddavku na úhradu odmeny a výdavkov likvidátora) pokračovať podľa procesných ustanovení CMP účinného od 1.10.2020 (ustanovenia § 309e až § 309i).

Podľa § 68b ods. 1 písm. a), b), e) Obchodného zákonníka v znení účinnom od 1.10.2020 súd aj bez návrhu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak zanikli predpoklady ustanovené zákonom pre vznik spoločnosti; orgány spoločnosti nie sú ustanovené v súlade so spoločenskou zmluvou, zakladateľskou zmluvou, zakladateľskou listinou, stanovami alebo týmto zákonom viac ako tri mesiace; ak je spoločnosť v omeškaní s plnením povinnosti podľa § 40 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20201001>> viac ako šesť mesiacov.

Podľa § 68b ods. 2 Obchodného zákonníka v znení účinnom od 1.10.2020 ak ide o dôvody na zrušenie spoločnosti podľa odseku 1, dôvod na zrušenie spoločnosti sa predpokladá, ak vyplýva z obchodného registra alebo listín uložených v zbierke listín.

Podľa § 40 ods. 2 Obchodného zákonníka v znení účinnom od 1.10.2020 (ako aj do 30.9.2020) osoba podľa odseku 1 (akciová spoločnosť, jednoduchá spoločnosť na akcie, spoločnosť s ručením obmedzeným, družstvo a štátny podnik) je povinná uložiť riadnu individuálnu účtovnú závierku a mimoriadnu individuálnu účtovnú závierku do zbierky listín do deviatich mesiacov odo dňa jej zostavenia; to neplatí, ak sa do zbierky listín ukladá podľa osobitného predpisu.

Súd preverím Zbierky listín zistil, že predmetná obchodná spoločnosť založila do Zbierky listín len individuálnu účtovnú závierku za rok 2011, pričom táto povinnosť jej vyplýva z ustanovenia § 40 ods. 2

Obchodného zákonníka. Na základe uvedeného je tu dôvod na zrušenie spoločnosti, ktorý vyplýva ako zo zákonnej úpravy účinnej do 30.9.2020, tak zo zákonnej úpravy účinnej od 1.10.2020.

Podľa § 304 písm. a) CMP v znení účinnom do 30. septembra 2020, konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o zrušení právnickej osoby a nariadení jej likvidácie.

Podľa § 305 ods. 1, 2 CMP v znení účinnom do 30. septembra 2020, na konanie v niektorých veciach právnických osôb je kauzálne príslušný registrový súd. Na konanie je miestne príslušný registrový súd podľa adresy sídla právnickej osoby.

Podľa § 308 CMP v znení účinnom do 30. septembra 2020, súd rozhoduje uznesením.

Súd výzvou zo dňa 9.8.2021 doručenej spoločnosti dňa 8.9.2021 vyzval obchodnú spoločnosť na odstránenie dôvodov na zrušenie spoločnosti v lehote 90 dní odo dňa doručenia výzvy. Obchodná spoločnosť na výzvu nereagovala, spoločnosť neodstránila dôvody, pre ktoré môže byť zrušená súdom, nakoľko nepodalala žiaden návrh na zápis zmeny zapísaných údajov do obchodného registra ani návrh na výmaz spoločnosti z obchodného registra. Vzhľadom na uvedené sú splnené podmienky pre to, aby spoločnosť bola súdom zrušená.

Súd v konaní skúmal, či sú splnené podmienky na zrušenie spoločnosti. Na základe zisteného skutkového stavu, vykonaného dokazovania a s poukazom na ustanovenie § 68b ods. 2 Obchodného zákonníka v znení účinnom od 1.10.2020 dospel k záveru, že zapísaná osoba - obchodná spoločnosť deex s. r. o., Kopčianska 2490/20, 851 01 Bratislava, IČO: 46 243 950 spĺňa podmienky pre zrušenie spoločnosti podľa § 68b ods. 1 písm. a), b), e) Obchodného zákonníka v znení účinnom od 1.10.2020, nakoľko neustanovila štatutárny orgán, nevykonala zápis predmetu činnosti a spoločnosť je v omeškaní s plnením povinnosti podľa § 40 ods. 2 viac ako šesť mesiacov.

Na základe uvedeného súd rozhodol o zrušení obchodnej spoločnosti deex s. r. o., Kopčianska 2490/20, 851 01 Bratislava, IČO: 46 243 950 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Okresnom súde Bratislava I, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.