

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Cdo/192/2020
Identifikačné číslo spisu: 3117203989
Dátum vydania rozhodnutia: 25.11.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Ivan Machyniak
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:3117203989.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu I. T., nar. XX. N. XXXX, bývajúceho v E. T. XXX, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Pribinova 2, IČO: 00 151 866, o zaplatenie 20.000 eur, vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 18C/10/2017, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo 17. júna 2020, sp. zn. 5Co/28/2020, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalovanej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne (ďalej aj ako „odvolací súd“) hore označeným rozsudkom na odvolanie žalobcu potvrdil rozsudok Okresného súdu Trenčín z 13. januára 2020 sp. zn. 18C/10/2017, ktorým žalobu žalobcu o zaplatenie odškodnenia v sume 20.000 eur a ospravedlnenia ako nedôvodnú zamietol. Stotožnil sa so záverom súdu prvej inštancie, podľa ktorého žalobca nepostupoval pri odškodnení zákonom stanoveným postupom, keď nepodal písomnú žiadosť o predbežné prerokovanie nároku s príslušným orgánom podľa § 15 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a preto správne žalobu v celom rozsahu zamietol. Rozhodnutie súdu prvej inštancie považoval za vecne správne a podľa § 387 ods. 1 C. s. p. ho potvrdil.

2. Tento rozsudok odvolacieho súdu napadol žalobca podaním z 13.7.2020 označeným ako sťažnosť, ktoré podanie dovolací súd posúdil podľa § 124 ods. 1 C. s. p. ako dovolanie. Nesúhlasil s rozsudkom odvolacieho súdu, ktorý si riadne nenaštudoval spis a nepoužil fakty tohto skutku.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný rozhodnúť o dovolaní (§ 35 C. s. p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky konania o tomto mimoriadnom opravnom prostriedku.

4. Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C. s. p.). Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b/

dovolatelom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou, alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 C. s. p.).

5. Z citovaných ustanovení vyplýva, že právna úprava civilného sporového konania vyžaduje, aby bol dovolateľ (okrem prípadov, na ktoré sa vzťahuje § 429 ods. 2 C. s. p.) zastúpený advokátom. Navyše požaduje, aby podané dovolanie bolo spísané advokátom, teda osobou, ktorá je zapísaná v zozname advokátov vedenom Slovenskou advokátskou komorou.

6. Právna úprava obsiahnutá v § 429 ods. 1 C. s. p. ustanovuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, bez splnenia ktorej dovolací súd nemôže uskutočniť meritórny dovolací prieskum. Zákon túto podmienku nestanovuje iba v prípade dovolateľov uvedených v § 429 ods. 2 C. s. p. O tejto osobitnej podmienke dovolacieho konania je v zmysle § 393 ods. 1 C. s. p. povinný poučiť strany sporu v písomnom vyhotovení rozhodnutia odvolací súd.

7. Odvolací súd v dovolaní napadnutom uznesení poučil žalobcu v súlade s § 393 ods. 1 C. s. p. o prípustnosti dovolania, lehote na podanie dovolania, o náležitostiach dovolania, o povinnom zastúpení advokátom v dovolacom konaní, ako aj o tom, že dovolanie musí byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C. s. p.).

8. Podľa uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 18. decembra 2019 sp. zn. 4Cdo/190/2019, schváleného Občianskoprávnym kolégiom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 16. septembra 2020 na uverejnenie v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky, spísanie dovolania advokátom je obligatórnou podmienkou dovolacieho konania, ktorá musí byť splnená už pri podaní dovolania; jej nedostatok musí byť odstránený do uplynutia zákonnej lehoty na podanie dovolania. To neplatí, ak dovolateľ nebol riadne poučený odvolacím súdom.

9. V danom prípade vzhľadom na to, že nie je splnená osobitná podmienka dovolacieho konania (§ 429 ods. 1 C. s. p.), nemožno uskutočniť meritórny dovolací prieskum.

10. Dovolací súd odmietol dovolanie žalobcu podľa § 447 písm. e/ C. s. p., v zmysle ktorého dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429 C. s. p.

11. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.).

12. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.