

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 9Cdo/248/2020  
Identifikačné číslo spisu: 6112218788  
Dátum vydania rozhodnutia: 09.12.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Marián Sluk  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:6112218788.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: Y. Q., bývajúceho v S., proti žalovaným: 1/ Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Pribinova 2, IČO: 00 151 866, 2/ Mestu Banská Bystrica, so sídlom v Banskej Bystrici, Československej armády 26, IČO: 00 313 271, 3/ U. K., J., bývajúceho vo A.a 4/ M., bývajúceho v S., žalovaní 3/ a 4/ zastúpení JUDr. Danielom Šintajom, advokátom so sídlom v Banskej Bystrici, Majerská cesta 96, o náhrady škody a ušlého zisku, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 14C/184/2012, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 30. januára 2020, sp. zn. 17Co/3/2020, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaným 1/ až 4/ nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 30. januára 2020, sp. zn. 17Co/3/2020 (ďalej len „odvolací súd“) podľa § 386 písm. c/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) odmietol ako neprípustné odvolanie smerujúce proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica zo 6. decembra 2019, č. k. 14C/184/2012-744, ktorým bola odmietnutá sťažnosť žalobcu podaná voči trovám konania.

2. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal žalobca 13. mája 2020 dovolanie, ktoré podaním z 23. júla 2020 vzal späť (viď č. I. 813 spisu).

3. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal svoje dovolanie späť, konanie o dovolaní zastavil.

5. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 CSP tak, že žalovaným ich náhradu nepriznal, pretože aj keď z procesného hľadiska zastavenie dovolacieho konania zaviniť žalobca (§ 256 ods. 1 CSP), žalovaným žiadne preukázané trovy dovolacieho konania nevznikli (R 72/2018).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.