

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 7Cdo/211/2020  
Identifikačné číslo spisu: 8514201552  
Dátum vydania rozhodnutia: 15.12.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Peter Brňák  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:8514201552.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne S. T., narodenej XX. L. XXXX, naposledy bytom I. XXX, ktorá zomrela X. D. XXXX v D. P., proti žalovaným 1/ C. T., bytom D. P., C. XXXX/XX, 2/ I. G., bytom Y. XXX a 3/ I. G., bytom D. P., E. XXXX/XX, všetci žalovaní zastúpení JUDr. Stanislavom Lampartom, advokátom so sídlom v Starej Ľubovni, Nám. sv. Mikuláša 29, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, vedenom na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 2C/68/2014, o dovolaní žalovaných 1/ až 3/ proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo 14. marca 2018 sp. zn. 18Co/65/2017, takto

### rozhodol:

Na strane žalobcu bude Najvyšší súd Slovenskej republiky v konaní p o k r a č o v a ť s 1/ S. C. C. narodenou XX. marca XXXX, bytom XX F. K., D. G., NY XXXXX, A., 2/ L. P., narodenou XX. augusta XXXX, bytom I. XXX, a 3/ W.. I. T., narodeným 4. októbra XXXX, bytom I. XXX, kontaktná adresa: XX K. S., C., NY XXXXX, A..

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Stará Ľubovňa (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 30. júna 2016 č. k. 2C/68/2014-182 určil, že žalobkyňa je vlastníčkou označených spoluvlastníckych podielov vedených Okresným úradom, odborom katastra D. P. v k. ú. I., v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a rozhodnutie o trovách si vyhradil na samostatné rozhodnutie.

2. Na odvolanie žalovaných 1/ až 3/ Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom zo 14. marca 2018 sp. zn. 18Co/65/2017 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom výroku vo veci samej, ktorým bolo žalobe vyhovieť, potvrdil podľa ustanovenia § 387 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), a žalobkyňu priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %. Rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 17. mája 2018. Proti rozsudku odvolacieho súdu podali dovolanie žalovaní 1/ až 3/ spoločným podaním osobne na súde prvej inštancie 11. júna 2018.

3. Z uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa z 11. novembra 2019 sp. zn. 7D/66/2019 dovolací súd

zistil, že žalobkyňa S. T. zomrela 1. D. XXXX. Dedičské konanie sa viedlo na notárskom úrade JUDr. Dariny Ščensnej a skončilo sa vydaním uznesenia o zastavení konania o dedičstve z 11. novembra 2019 sp. zn. 7D/66/2019, Dnot/177/2019; majetok nepatrnej hodnoty súd vydal P. P., bytom I. XXX, vnukovi poručiťky, ktorý sa postaral o pohreb poručiťky. Bolo zistené, že poručiťka nezanechala žiadny závet ani listinu o vydedení. Ako dedičia zo zákona v 1. dedičskej skupine v zmysle § 473 Občianskeho zákonníka by do úvahy prichádzali S. C. C., narodená XX. marca XXXX, bytom XX F. K., D. G., NY XXXXX, A. - dcéra poručiťky, L. P., narodená XX. augusta XXXX, bytom I. XXX - dcéra poručiťky, W.. I. T., narodený 4. októbra XXXX, bytom I. XXX, kontaktná adresa: XX K. S., C., NY XXXXX, A. - syn poručiťky.

4. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Podľa § 66 CSP ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

8. Smrť žalobkyne je objektívna právna skutočnosť, spôsobujúca zánik jej spôsobilosti mať práva a povinnosti (§ 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka), a tým aj stratu procesnej subjektivity (§ 61 CSP). V posudzovanom prípade žalobkyňa zomrela po právoplatnosti dovolaním napadnutého rozsudku odvolacieho súdu, ktorým sa konanie vo veci samej skončilo a po podaní dovolania žalovanými 1/ až 3/. Postup podľa § 63 CSP je tak možný iba v spojení s § 66 CSP, podľa ktorého ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný. Postupom podľa § 63 CSP sa rozumie vydanie uznesenia o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom strany, ktorá stratila procesnú subjektivitu, ak povaha sporu právne nástupníctvo umožňuje. Podľa názoru odvolacieho súdu je ustanovenie § 66 CSP aplikovateľné aj na prípady, keď k strate procesnej subjektivity strany došlo už po právoplatnom skončení konania, avšak za predpokladu, že nasleduje konanie o mimoriadnom opravnom prostriedku - v danom prípade o dovolaní (1Obdo/52/2019).

9. V prejednávanej veci ide o majetkový spor, preto podľa § 66 CSP v spojení s § 63 ods. 2 CSP je potrebné v dovolacom konaní na strane žalobcu pokračovať s dedičmi pôvodnej žalobkyne.

10. Z vyššie uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že v konaní o dovolaní žalovaných proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo 14. marca 2018 sp. zn. 18Co/65/2017 bude na strane žalobcu pokračovať s 1/ S. C. C., narodenou XX. marca XXXX, bytom XX F. K., D. G., NY XXXXX, A., 2/ L. P., narodenou XX. augusta XXXX, bytom I. XXX, a 3/ W.. I. T., narodeným 4. októbra XXXX, bytom I. XXX, kontaktná adresa: XX K. S., C., NY XXXXX, A.

11. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.