

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 6Cdo/220/2020  
Identifikačné číslo spisu: 5318203272  
Dátum vydania rozhodnutia: 16.12.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Branislav Král  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:5318203272.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ G. Y., bývajúceho v M. XXX a 2/ I. Y., bývajúceho v Č., T. XX/XX, proti žalovanému C. V., bývajúcemu v M. XXX, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, vedenom Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 4C/87/2018, o dovolaní žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 30. mája 2019, sp. zn. 9Co/109/2019, takto

### rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalovanému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Čadca (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) uznesením z 13. februára 2019 č. k. 4C/87/2018-374 odmietol podanie žalobcov podľa § 129 ods. 1, 3 CSP.
2. Krajský súd v Žiline (ďalej aj ako „odvolací súd“) na odvolanie žalobcov uznesením z 30. mája 2019, sp. zn. 9Co/109/2019 potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie a žalovanému náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.
3. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podali žalobcovia podanie (označené ako „...návrh na zrušenie uznesenia Krajského súdu v Žiline č. k. 9Co/109/2019-503 z 30. mája 2019 vo veci odvolania žalobcov proti uzneseniu Okresného súdu Čadca č. k. 4C/87/2018-374 z 13. februára 2019“), ktoré podľa § 124 ods. 1 CSP dovolací súd posúdil ako dovolanie.
4. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný rozhodnúť o dovolaní (§ 35 CSP) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky konania o tomto mimoriadnom opravnom prostriedku.
5. Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b/ dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná, má vysokoškolské

právnické vzdelanie druhého stupňa, c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou, alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

6. Z citovaných ustanovení vyplýva, že právna úprava civilného sporového konania vyžaduje, aby bol dovolateľ (okrem prípadov, na ktoré sa vzťahuje § 429 ods. 2 CSP) zastúpený advokátom. Navyše požaduje, aby podané dovolanie bolo spísané advokátom, teda osobou, ktorá je zapísaná v zozname advokátov vedenom Slovenskou advokátskou komorou.

7. Právna úprava obsiahnutá v § 429 ods. 1 CSP ustanovuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, bez splnenia ktorej dovolací súd nemôže uskutočniť meritórny dovolací prieskum. Zákon túto podmienku nestanovuje iba v prípade dovolateľov uvedených v § 429 ods. 2 CSP. O tejto osobitnej podmienke dovolacieho konania je v zmysle § 393 ods. 1 CSP povinný poučiť strany sporu v písomnom vyhotovení rozhodnutia odvolací súd.

8. Odvolací súd v dovolaní napadnutom uznesení poučil žalobcov v súlade s § 393 ods. 1 CSP o prípustnosti dovolania, lehote na podanie dovolania, o náležitostiach dovolania, o povinnom zastúpení advokátom v dovolacom konaní, ako aj o tom, že dovolanie musí byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

9. Súd prvej inštancie v zmysle § 436 ods. 1 CSP prihliada na existenciu vady dovolania spočívajúcej v nedostatku zastúpenia dovolateľa advokátom len v prípade absencie (alebo nedostatočného) poučenia dovolateľa odvolacím súdom. I napriek tomu, súd prvej inštancie nad rámec uvedeného dodatočne vyzval žalobcov na odstránenie väd dovolania (č. l. 557 a č. l. 635, 644 spisu) a realizoval výsluch žalobcov na pojednávaní z 10. septembra 2020 (č. l. 1006 spisu) za účelom poučenia o povinnosti spisania dovolania a povinného zastúpenia advokátom v dovolacom konaní.

10. Podľa uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 18. decembra 2019 sp. zn. 4Cdo/190/2019, schváleného Občianskoprávnym kolégiom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 16. septembra 2020 na uverejnenie v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky, spísanie dovolania advokátom je obligatórnou podmienkou dovolacieho konania, ktorá musí byť splnená už pri podaní dovolania; jej nedostatok musí byť odstránený do uplynutia zákonnej lehoty na podanie dovolania. To neplatí, ak dovolateľ nebol riadne poučený odvolacím súdom.

11. V danom prípade vzhľadom na to, že nie je splnená osobitná podmienka dovolacieho konania (§ 429 ods. 1 CSP), nemožno uskutočniť meritórny dovolací prieskum.

12. Dovolací súd odmietol dovolanie žalobcov podľa § 447 písm. e/ CSP, v zmysle ktorého dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429 CSP.

13. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

14. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.