

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Cdo/224/2020
Identifikačné číslo spisu: 4418204017
Dátum vydania rozhodnutia: 27.01.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Petříková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:4418204017.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ E. J., bývajúcej v J., 2/ H. J., bývajúceho v J., zastúpených Advokátskou kanceláriou Roštár - Slovák, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Révová 7, proti žalovaným 1/ VRM finance s.r.o., so sídlom v Prievidzi, M. R. Štefánika 41, 2/ Imagination, spol. s r.o., so sídlom v Partizánskom, Jilemnického 58, 3/ H. P., bývajúcemu v J., zastúpenému JUDr. Štefanom Bendem, advokátom, so sídlom v Komárne, Župná 20, o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby, vedenom na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 6C/56/2018, o dovolaní žalobcov 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 20. mája 2020 sp. zn. 25Co/108/2019, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
Žalovaní majú nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 20. mája 2020, sp. zn. 25Co/108/2019 potvrdil rozsudok Okresného súdu Nove Zámky z 28. januára 2019 č. k. 6C/56/2018-282 a rozhodol, že žalovaní 1/, 2/ a 3/ majú nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcom 1/ a 2/ každý v rozsahu 100 %, o výške ktorých rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením.
2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podali žalobcovia 1/ a 2/ (ďalej aj ako „dovolateľa“) dovolanie, ktoré ale podaním doručeným Okresnému súde Nové Zámky 13. októbra 2020, vzali späť.
3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľmi najvyšší súd v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.