

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Cdo/62/2020
Identifikačné číslo spisu: 8118204024
Dátum vydania rozhodnutia: 24.02.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Ján Šikuta
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:8118204024.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu T. A., bývajúceho vo T., D. P. XX/XX, proti žalovanému M. T. G., bývajúcemu v A., C. XX, o žalobe žalobcu na obnovu konania vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 16 C 309/2007 a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 7 C 17/2018, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 26. septembra 2019 sp. zn. 17 Co 75/2019, takto

rozhodol:

I. Dovolanie o d m i e t a.

II. Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej aj „odvolací súd“) uznesením z 26. septembra 2019 sp. zn. 17 Co 75/2019 potvrdil uznesenie Okresného súdu Prešov (ďalej aj „súd prvej inštancie“) zo 17. decembra 2018, č. k. 7 C 17/2018-42, ktorým súd návrh žalobcu na obnovu konania na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 16 C 309/2007, ako aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odmietol.

2. Proti tomuto uzneseniu podal žalobca 13. novembra 2019 dovolanie.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „dovolací súd“ alebo „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 Civilného sporového poriadku - ďalej len „CSP“) po zistení, že dovolanie podala v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 CSP) strana, v ktorej neprospech bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť.

4. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné. Civilný sporový poriadok upravuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, ktorá spočíva v tom, že dovolateľ bez právnického vzdelania musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom (§ 429 ods. 1 prvá veta v spojení s § 429 ods. 2 písm. a/ CSP). Pokiaľ dovolateľ nie je zastúpený advokátom, ide o vadu konania, ktorá je odstrániteľná, avšak len dovolateľom.

5. V danom prípade odvolací súd v uznesení z 26. septembra 2019 č. k. 17 Co 75/2019-100 strany konania poučil o obligátnej podmienke dovolacieho konania (č. l. 101 a nasl. spisu). Toto uznesenie s poučením bolo dovolateľovi doručené dňa 29. októbra 2019 (č. l. 103a spisu). Navyše, Okresný súd Prešov žalobcu/dovolateľa vyzval (č. l. 140), aby odstránil vady svojho podania v zmysle ustanovenia § 429 CSP, ktoré ustanovuje, že dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom a dovolanie ako aj iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom, a to s poukazom na to, že ak dovolateľ vady dovolacieho konania neodstráni dovolací súd jeho dovolanie odmietne podľa § 447 písm. e/ CSP.

6. Najvyšší súd konštatuje, že v dôsledku nesplnenia zákonnej povinnosti, resp. procesnej pasivity dovolateľa zostala nesplnená osobitná podmienka dovolacieho konania (§ 429 ods. 1, 2 CSP) a nenastali také právne účinky, v dôsledku ktorých by bolo možné uskutočniť meritórny dovolací prieskum.

7. Z tohto dôvodu preto najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e/ CSP odmietol.

8. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 CSP).

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.