

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 32Cob/63/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318201570
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ilavský
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2022:2318201570.3

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom v senáte zloženom zo sudcov - predsedu: JUDr. Daniel Ilavský a členov: JUDr. Peter Duman a JUDr. Erika Tischlerová, v sporovej veci žalobcu: T. S., nar. XX.XX.XXXX, D. L. X. XXXX/X, U., zast.: Advokátska kancelária STOKLASA & STOKLASOVÁ s. r. o., IČO: 36 856 282, Farská 25, Nitra, proti žalovanému: TRIOS s. r. o., IČO: 31 420 451, Drevená 766/1, Galanta, zast.: Advokátska kancelária Ivan Syrový, s. r. o., IČO: 47 232 765, Kadnárova 83, Bratislava, o uloženie povinnosti a o späťvzatie žaloby po vydaní rozhodnutia vo veci samej - rozsudku Okresného súdu Galanta z 08.07.2021, č. k. 30C/6/2018 - 424, takto

rozhodol:

- I. Späťvzatie žaloby sa pripúšťa, napadnutý rozsudok sa zrušuje a konanie sa zastavuje.
- II. Stranám sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. V poradí druhým rozsudkom súd prvej inštancie uložil žalovanému, aby prvý pracovný deň mesiaca v čase od 9.00 hod. do 11.00 hod. umožnil žalobcovi nahliadať do dokladov žalovaného špecifikovaných v bode a), b), c), a to vrátane vyhotovovania fotokópií a obrazových záznamov dokladov za obdobie od 01.01.2014 (výrok I), vo zvyšnej časti žalobu zamietol (výrok II) a žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania (výrok III).
2. Včasným odvolaním sa žalovaný domáhal zmeny alebo zrušenia napadnutého rozhodnutia a vrátenia veci na ďalšie konanie a nového rozhodnutie. K odvolaniu sa vyjadril žalobca, ktorý žiadal napadnutý rozsudok potvrdiť.
3. Žalobca podaním z 26.11.2021 vzal svoju žalobu počas odvolacieho konania späť v celom rozsahu s tým, že medzi stranami došlo k mimosúdnej dohode. Vzhľadom na to, že žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil a k späťvzatiu došlo skôr, ako napadnuté rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, boli splnené všetky podmienky podľa § 370 ods. 1 a 2 CSP, a odvolací súd preto späťvzatie žaloby pripustil, napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a konanie zastavil (výrok I).
4. O nároku na náhradu trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 257 CSP v súlade s návrhom strán, ktoré ich náhradu nepožadovali (výrok II).
5. Senát odvolacieho súdu prijal toto rozhodnutie jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné dovolanie za podmienok § 420 CSP. Dovolanie možno podať v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto uznesenia na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní treba popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, spisovej značky a označenie veci, ktorej sa týka, označenie a podpis dovolateľa) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom, ktorý musí dovolanie a iné podania dovolateľa spísať, ibaže ide o prípady § 429 ods. 2 CSP.