

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9Cdo/334/2020
Identifikačné číslo spisu: 1519205367
Dátum vydania rozhodnutia: 31.03.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Marián Sluk
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:1519205367.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ U. I., bývajúcej v O., H. XX, 2/ JUDr. Q. I., bývajúceho v P. S., S. X, proti žalovaným 1/ A. S. W., W..Y..R., so sídlom v O., V. X, IČO: XX XXX XXX, zastúpenej Remedium Legal, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska č.5, IČO: 53 255 739, 2/ Č. R. O., U..W., so sídlom v O., Ž. XX, IČO: XX XXX XXX, o určenie neplatnosti zmluvy a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 15Csp/129/2019, o dovolaní žalobcu 2/ proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 28. februára 2020, sp. zn. 6CoCsp/5/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaným 1/ a 2/ nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava V uznesením z 18. decembra 2019, č. k. 15Csp/129/2019-124 zamietol návrh žalobcov 1/ a 2/ na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa po začatí konania o určenie neplatnosti zmluvy o postúpení pohľadávok č. XXXXXXXXXXXXX uzatvorenou medzi žalovaným 1/ a žalovaným 2/ domáhali, aby súd prikázal žalovanému 1/ zdržať sa výkonu práva dobrovoľnou dražbou nehnuteľností vedených Okresným úradom Bratislava, kat. odbor pre k. ú. O. - P. K. B., zapísané na LV č. XXX a to parcely KN C č. XXXX zastavané plochy a nádvoría o výmere 345 m², parcely KN C č. XXXX záhrada o výmere 1.074 m² a rodinného domu so súp. č. XXXX postaveného na parcele KN C č. XXXX, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve žalobkyne 1/, až do právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 15Csp/129/2019.

2. Na odvolanie žalobcov 1/ a 2/ Krajský súd v Bratislave uznesením z 28. februára 2020, sp. zn. 6CoCsp/5/2020 (ďalej aj „odvolací súd“) uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.

3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal žalobca 2/ dovolanie, ktoré podaním zo 16. februára

2021 vzal späť z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu so žalovaným 1/ dňa 11. februára 2021.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu 2/, ktorým vzal svoje dovolanie späť, konanie o jeho dovolaní zastavil.

6. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 CSP tak, že žalovaným ich náhradu nepriznal, pretože aj keď z procesného hľadiska zastavenie dovolacieho konania zaviniť žalobca 2/ (§ 256 ods. 1 CSP) žalovanému 1/ a 2/ žiadne preukázané trovy dovolacieho konania nevznikli (R 72/2018).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.