

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1CdoV/1/2021
Identifikačné číslo spisu: 7113210893
Dátum vydania rozhodnutia: 20.05.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Peter Brňák
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:7113210893.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne S. S., bývajúcej v H., S. XX, proti žalovanej Železnice Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Klemensová 8, IČO 31 364 501, zastúpenej Železnicami Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, so sídlom v Košiciach, Kasárenské námestie 11, o určenie neplatnosti výpovede, vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 38Cpr/1/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 24. novembra 2020 sp. zn. 1Cdo/244/2019, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) uznesením z 24. novembra 2020 sp. zn. 1Cdo/244/2019 (ďalej aj „napadnuté dovolacie rozhodnutie“) odmietol dovolanie žalobkyne a zároveň vyslovil, že žalovaná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.
2. Proti napadnutému dovolaciemu rozhodnutiu podala žalobkyňa dovolanie a žiadala ho zrušiť.
3. Najvyšší súd, ako súd dovolací (§ 35 CSP) skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a dospieť k záveru, že v danom prípade tieto podmienky konania nie sú splnené.
4. Podľa § 419 CSP dovolaním možno napadnúť rozhodnutia odvolacieho súdu, ak to zákon pripúšťa. V zmysle tohto ustanovenia môže strana sporu napadnúť dovolaním iba rozhodnutia odvolacieho súdu, t. j. rozhodnutia vydané v rámci inštančného postupu, ktoré sú výsledkom preskúmanej činnosti odvolacieho súdu.
5. Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. V danom prípade smeruje dovolanie žalobkyne proti rozhodnutiu, ktorým najvyšší súd odmietol dovolanie žalobkyne, ktoré podala proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 18. septembra 2018 sp. zn. 5CoPr/7/2018. Na rozhodnutie o dovolaní proti takému rozhodnutiu najvyššieho súdu nie je daná funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ale ani iného súdu.

7. S poukazom na to, že nedostatok funkčnej príslušnosti súdu je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, najvyšší súd konanie o dovolaní žalobkyne zastavil (§ 161 ods. 2 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP).

8. V dôsledku zastavenia konania, ktoré procesne zavinila žalobkyňa, vzniklo žalovanej právo na náhradu trov konania (§ 256 ods. 1 CSP). Najvyšší súd jej však ich náhradu nepriznal, pretože jej žiadne trovy nevznikli.

9. Rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerov hlasov 5 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.