

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010064
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322010064.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 28.01.2022 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinení:

X. Š. I. A. Z. U. N. Q. K. , U.. XX.XX.XXXX H. G., Č., F. R. Č., K. U. N. O. D.: Q. XXX, XXXXX G.,
X. U. N. K. U. L. O. H. Á. , U.. XX.XX.XXXX H. E., Č., F. R. G., N. T. Č.. XXX/X, K. U. N. D.: Q. XXX,
XXXXX G.,

s ú v i n n í , ž e

ako rodičia maloletých detí Š. N., U.. XX.XX.XXXX v Humennom a K. N., U.. XX.XX.XXXX v Humennom, ku ktorým sú v zmysle Zákona o rodine povinný dbať o ich všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o ich výchovu a výživu, tieto svojej zákonnej povinnosti vychovávať deti z nedbanlivosti zanedbávali najmä tým, že nezabezpečili, aby školu riadne a včas navštevovali a umožnili im tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho maloletý Š. N. ako žiak variantu B1, 9. ročníka Spojenej školy internátnej na ulici Duchnovičovej č. 479 v Medzilaborciach v školskom roku 2020/2021 v období od 01.04.2021 do 30.06.2021 vymeškal bez ospravedlnenia 102 vyučovacích hodín a maloletá K. N. ako žiačka 7. ročníka v školskom roku 2020/2021 v období od 02.09.2020 do 30.06.2021 vymeškala 112 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l i

prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zák..

Za to sa o d s u d z u j ú :

Š. I.:

Podľa § 211 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zároveň súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/46/2021 zo dňa 19.10.2021, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad. Ináč tento trestný rozkaz ostáva nezmenený.

U. N.:

Podľa § 211 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej určuje skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zároveň súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/46/2021 zo dňa 19.10.2021, ktorým bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad. Ináč tento trestný rozkaz ostáva nezmenený.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.