

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010034
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010034.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31. januára 2022 takto

rozhodol:

Obvinený:

W. K., R.. XX.XX.XXXX C. C. R. T., T. D. J. N. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou,

je vinný, že

dňa 25.08.2021 v čase 0 12:07 hod. z predajných priestorov v obchodnom dome Tesco na ul. Duklianskych Hrdinov č. 31 vo Vranove nad Topľou odcudzil 1 ks uhlovú brúsku zn. Black and Decker 750 W a to takým spôsobom, že si tento tovar vložil do košíka, nakúpil ďalšie veci, kde prišiel ku samoobslužnej pokladni, zaplatil za ostatný tovar v košíku, avšak predmetnú uhlovú brúsku nevybral z košíka a ani za tento tovar nezaplatil a z miesta odišiel, čím týmto konaním spôsobil pre TESCO STORES SR, a. s. Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava celkovú škodu vo výške 34,99 €, hoci dňa 20.04.2021 bol príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Žilina - východ prejednaný v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR Č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 20.04.2021 v čase 0 15:50 hod. krádežou vecí v HM Tesco ul. Košická č. 3 Žilina, za čo mu bola uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- €, číslo pokutového bloku XXXXXXXXXXXX,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písmeno g/ Trestného zákona.

z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. k), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je trest povinnej práce vykonať do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestný rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. OT/42/2021 zo dňa 31.08.2021, právoplatným dňa 31.08.2021, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).