

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Urto/9/2021
Identifikačné číslo spisu: 6021010012
Dátum vydania rozhodnutia: 09.09.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Juraj Kliment
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:6021010012.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Štífta v konaní podľa zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii, o odvolaní odsúdeného P. P. proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28. júla 2021, sp. zn. 3Ntc/5/2021, na neverejnom zasadnutí konanom 9. septembra 2021 v Bratislave, rozhodol

rozhodol:

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. sa odvolanie odsúdeného P. P. z a m i e t a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom z 28. júla 2021, sp. zn. 3Ntc/5/2021, rozhodol tak, že podľa § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. trestný príkaz Mestského súdu v Brne z 13. mája 2017, sp. zn. 91 T 62/2017, v spojení s uznesením Mestského súdu v Brne z 5. marca 2020, sp. zn. 91 T 62/2017 a uznesením Krajského súdu v Brne z 15. apríla 2020, sp. zn. 5 To 73/2020, ktorým bol občan Slovenskej republiky P. P., narodený XX. T. XXXX v A., trvale bytom P. D. P., t. č. od 10. júna 2021 vo väzbe v ÚVV Banská Bystrica, na tam uvedenom skutkovom základe uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 205 ods. 2 Tr. zák. Českej republiky, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov (po jeho premene) uznáva vo výrokoch o vine a treste s tým, že sa vykoná na území Slovenskej republiky, pričom podľa § 517 ods. 2 Tr. por. a § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. odsúdený bude vo výkone trestu odňatia slobody pokračovať bez jeho premeny v Ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odsúdený P. P. 11. februára 2021 odvolanie, ktoré dodatočne písomne odôvodnil podaním z 12. augusta 2021 a v ktorom v podstate len namietal zákonnosť výrokov rozhodnutí súdov Českej republiky. Podaným odvolaním sa domáhal ich preskúmania a zrušenia.

K podanému odvolaniu sa prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica (ďalej len „prokurátor“) nevyjadril.

Dňa 25. augusta 2021 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) predložené odvolanie odsúdeného P. P., ako i kompletný spisový materiál. Najvyšší súd ako súd odvolací (§ 518 ods. 4 Tr. por.) preskúmal na podklade včas podaného odvolania odsúdeného (§ 309 ods. 1 Tr. por.) zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil, že odvolanie odsúdeného P. P. nie je dôvodné.

Odvolací súd konštatuje, že súd prvého stupňa správne zistil podmienky pre postup podľa § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z., a preto v tomto rozsahu odkazuje na jeho podrobné odôvodnenie zo s. 3 - 6. Rovnako Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že v posudzovanej veci neexistuje žiaden zákonný dôvod podľa § 16 ods. 1 písm. a) až k) zákona č. 549/2011 Z. z., pre odmietnutie uznania a výkon predmetných rozhodnutí súdov Českej republiky, vrátane dôvodu podľa písm. j), ktorým argumentoval odsúdený P. P., keďže z obsahu spisu vyplýva, že tento bol na verejné zasadnutie o premene trestu riadne predvolaný, pričom z neúčasti na tomto procesnom úkone sa dopisom z 18. februára 2020 ospravedlnil a jeho následná sťažnosť bola zamietnutá ako oneskorene podaná (č. l. 58).

Odvolací súd sa rovnako stotožnil s výrokom napadnutého rozsudku o zaradení odsúdeného P. P. na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Ostatné jeho odvolacie námietky, najmä tie, ktorými spochybňoval svoju vinu, Najvyšší súd Slovenskej republiky vyhodnotil ako právne irelevantné.

Na podklade týchto skutočností najvyšší súd rozhodol tak, že odvolanie odsúdeného P. P. podľa § 518 ods. 4 Tr. por. ako nedôvodné zamietol.

Toto uznesenie bolo prijaté v pomere 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.