

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Tdo/62/2021
Identifikačné číslo spisu: 8113010001
Dátum vydania rozhodnutia: 27.09.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Peter Hatala
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:8113010001.1

UZNESENIE

Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Peter Hatala v trestnej veci obvineného S. V., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona o dovolaní obvineného podanom prostredníctvom jeho obhajcu JUDr. Dušana Remetu proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 19. júna 2014, sp. zn. 6To/2/2014, dňa 27. septembra 2021 v Bratislave takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku **b e r i e n a v e d o m i e** späťvzatie dovolania obvineného S. V..

Odôvodnenie

Okresný súd Prešov (ďalej len „okresný súd“) rozsudkom zo 12. septembra 2013, sp. zn. 33T 1/2013, na tam uvedenom skutkovom základe uznal obvineného S. V. vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to obvineného podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona, pri existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona a neexistencii poľahčujúcej okolností, odsúdil na trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal obvinený S. V. odvolanie, o ktorom Krajský súd v Prešove (ďalej len „krajský súd“) rozhodol tak, že ho uznesením z 19. júna 2014, sp. zn. 6To/2/2014, podľa § 319 Tr. por. zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal obvinený najprv sám a následne prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Dušana Remetu 19. decembra 2014 dovolanie, a to z dôvodov podľa § 371 ods. 1 písm. i) Trestného poriadku.

K podanému dovolaniu sa prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov nevyjadril.

Dňa 5. augusta 2021 bol spisový materiál spolu s dovolaním obvineného predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie.

Následne 24. septembra 2021 bolo najvyššiemu súdu doručené podanie obhajcu obvineného, v ktorom vyhlásil, že dovolanie berie späť, respektíve netrvá na podanom dovolaní.

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Keďže obvinený V., prostredníctvom svojho obhajcu, podané dovolanie po jeho predložení na najvyšší súd podaním z 24. septembra 2021 zobral v celom rozsahu späť, predseda senátu späťvzatie dovolania uznesením podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku zobral na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.