

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 7Cdo/212/2020  
Identifikačné číslo spisu: 2514203611  
Dátum vydania rozhodnutia: 29.09.2021  
Meno a priezvisko: JUDr. Peter Brňák  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:2514203611.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne F. A., narodenej XX. W. XXXX, bývajúcej vo O., K. XXX/XX, zastúpenej JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom v Bratislave, Štefánikova 14, proti žalovaným 1/ Základnej škole, so sídlom vo Vrbovom, Komenského 2, zastúpenej JUDr. Jurajom Ďurajdom, advokátom so sídlom v Žiline, Kukučínova 12, 2/ KOOPERATIVA poisťovni, a. s., Vienna Insurance Group, so sídlom v Bratislave, Štefanovičova 4, IČO: 00 585 441, o zaplatenie 24.344,20 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9C/32/2014, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 27. mája 2019 sp. zn. 23Co/258/2018, 23Co/99/2019, takto

### rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. marca 2021 sp. zn. 7Cdo/212/2020 o p r a v u j e nasledovne:

- v záhlaví spisová značka rozsudku Krajského súdu v Trnave z 27. mája 2019 správne má byť uvedená „23Co/258/2018, 23Co/99/2019“;
- výrok správne má znieť: „Rozsudok Krajského súdu v Trnave z 27. mája 2019 sp. zn. 23Co/258/2018, 23Co/99/2019 v napadnutom zmeňujúcom výroku a vo výroku o trovách konania z r u š u j e a v e c m u v rozsahu zrušenia vracia na ďalšie konanie.“;
- v druhom bode odôvodnenia spisová značka rozsudku Krajského súdu v Trnave z 27. mája 2019 správne má byť uvedená „23Co/258/2018, 23Co/99/2019“;
- v štrnástom bode odôvodnenia text „o trovách dovolacieho konania“ správne má znieť „o trovách pôvodného konania a dovolacieho konania“.

### Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení označeného uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj

„najvyšší súd“) ako súdu dovolacieho došlo v jeho záhlaví, výroku i odôvodnení k zrejmej nesprávnosti v písaní, keď v ňom bola nesprávne uvedená neúplná spisová značka rozhodnutia odvolacieho súdu sp. zn. 23Co/99/2019 namiesto správnej sp. zn. 23Co/258/2018, 23Co/99/2019; vo výroku i rozsah, v ktorom bolo toto rozhodnutie následne dovolacím súdom zrušené a vrátené odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zjavné nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zjavné.

5. V danom prípade najvyšší súd v písomnom vyhotovení rozhodnutia uviedol neúplnú spisovú značku rozhodnutia odvolacieho súdu sp. zn. 23Co/99/2019 namiesto správnej a úplnej sp. zn. 23Co/258/2018, 23Co/99/2019, vo výroku potom i rozsah, v ktorom bolo toto rozhodnutie následne dovolacím súdom zrušené a vrátené odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení nepochybne zrejmych nesprávností vo výroku ním vydaného uznesenia tieto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.