

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 7Cdo/76/2020  
Identifikačné číslo spisu: 8715213866  
Dátum vydania rozhodnutia: 29.09.2021  
Meno a priezvisko: JUDr. Lubor Šebo  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:8715213866.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ N. P. a 2/ N. P., oboch bytom vo C., V. XXX/XA, zastúpených spoločnosťou Podtatranská advokátska kancelária, s.r.o, so sídlom v Štrbe, Družstevná 614/55, IČO: 47 234 237, v mene ktorej koná konateľ a advokát Mgr. Roman Vaško, proti žalovaným 1/ K. P., nar. X. X. XXXX a 2/ K. P., nar. X. K. XXXX, oboch bytom vo C., V. XXX/X, zastúpenými spoločnosťou Hudzík & Partners s.r.o., so sídlom v Poprade, Mnoheľova 830/15, IČO: 47 251 654, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Ján Hudzík, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva s prísl., vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 17C/469/2015, o dovolaní žalovaných 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 12. decembra 2019 sp. zn. 12Co/56/2019, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove rozsudkom z 12. decembra 2019 sp. zn. 12Co/56/2019 zmenil rozsudok Okresného súdu Poprad z 24. októbra 2018 č.k. 17C/469/2015-310 tak, že zrušil podielové spoluvlastníctvo strán sporu k predmetným nehnuteľnostiam a prikázal ich do bezpodielového spoluvlastníctva žalobcov 1/ a 2/. Žalobcom 1/ a 2/ uložil povinnosť spoločne a nerozdielne titulom vyporiadania spoluvlastníctva zaplatiť žalovanému (pozn. dovolacieho súdu: bývalému žalovanému) sumu 40.000,-€ do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Návrh žalovaného na vyporiadanie v širšom zmysle zamietol. Žalobcom 1/ a 2/ priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania v plnom rozsahu s tým, že o výške tejto náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením.

2. Proti uvedenému rozsudku podal X.. X. XXXX dovolanie žalovaný N. P., ktorý XX. K. XXXX zomrel. Dedičia po poručiteľovi K. P., nar. X. X. XXXX a K. P., nar. X. K. XXXX, obe bytom vo C.,

V. XXX/X elektronickým podaním vzali 24. septembra 2021 dovolanie späť s poukazom na skutočnosť, že vo veci nemajú záujem na pokračovaní v dovolacom konaní.

3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) preto predmetné konanie o dovolaní zastavil.

4. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.