

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Cdo/221/2021  
Identifikačné číslo spisu: 7120211433  
Dátum vydania rozhodnutia: 29.09.2021  
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:7120211433.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloletého J. X., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky Z. X. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. a otca U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., zastúpeného advokátkou JUDr. Andreou Havlátovou Rajczyovou, advokátska kancelária so sídlom Žižkova č. 6, Košice, IČO: 31 261 507, o nariadenie neodkladného opatrenia, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 12P/59/2020, o dovolaní otca maloletého proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 20. januára 2021 č. k. 8CoP/333/2020-85, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

M. z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Košice I (ďalej aj „súd prvej inštancie“) uznesením zo 16. novembra 2020 č. k. 12P/59/2020-36 zamietol návrh otca U. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., na nariadenie neodkladného opatrenia (I.) a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania (II.).
2. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj „odvolací súd“) uznesením z 20. januára 2021 č. k. 8CoP/333/2020-85 uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.
3. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal prostredníctvom právnej zástupkyne dovolanie otec maloletého, ktoré podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 22. júla 2021 dovolateľ zobrať v celom rozsahu späť.
4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle §

451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením CSP a dovolacie konanie zastavil.

6. O nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd rozhodol podľa § 453 ods. 1 CSP v spojení s § 52 CMP.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.