

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Cdo/220/2021
Identifikačné číslo spisu: 5319200440
Dátum vydania rozhodnutia: 29.09.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:5319200440.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: K. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., zastúpenej JUDr. Jurajom Štrbákom, advokátom, so sídlom Fraňa Kráľa 1504, 022 01 Čadca, IČO: 42 350 867, proti žalovanému: S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., t. č. V., zastúpenému JUDr. Ladislavom Ščuryim, advokátom, so sídlom Mierová 1725, 022 01 Čadca, o vypratanie bytu, vedenom na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 8C/13/2019, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 25. novembra 2020 sp. zn. 6Co/53/2020, takto

rozhodol:

- I. Dovolanie o d m i e t a .
- II. Žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline (ďalej aj „odvolací súd“) rozsudkom z 25. novembra 2020, sp. zn. 6Co/53/2020, potvrdil rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 8C/13/2019-35 zo dňa 13. septembra 2019, ktorým okresný súd uložil žalovanému povinnosť vypratať byt č. XX, nachádzajúci sa na X. poschodí bytového domu č. XXX, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom F., odborom katastrálnym pre okres F., katastrálne územie F. a odovzdať ho žalobkyni v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku (výrok I.). Zároveň vyslovil, že žalobkyňa má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (výrok II.).
2. Rozsudok krajského súdu bol žalovanému doručený dňa 15.02.2021.
3. Proti rozsudku krajského súdu podal dovolanie žalovaný elektronickým podaním dňa 31.05.2021, keď uviedol, že v zmysle čl. I § 1 písm. a) vyhlášky č. 62/2020 Z. z. (dovolateľ mal zrejme na mysli zákon č. 62/2020 Z. z.) „Lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2021 neplynú“ a z toho dôvodu mu lehota na podanie dovolania ešte neuplynula a nedošlo k zániku jeho práva na podanie dovolania.
4. Žalobkyňa sa k dovolaniu nevyjadřila.
5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) po preskúmaní procesných podmienok prípustnosti dovolania dospel k záveru, že dovolanie je potrebné odmietnuť ako podané oneskorene. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 vetá prvá CSP) dovolací súd

uvádza nasledovné:

6. Rozsudok krajského súdu bol žalovanému (jeho právnomu zástupcovi) doručený do vlastných rúk dňa 15.02.2021.
7. Podľa § 427 ods. 1 vetá prvá CSP dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.
8. Podľa § 447 písm. a) CSP dovolací súd odmietne dovolanie, ak bolo podané oneskorene.
9. Podľa Čl. I § 1 písm. a) zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase od 12. marca 2020 do 30. apríla 2020 neplynú.
10. Podľa § 2 zákona č. 62/2020 Z. z. ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní.
11. Žalobca opomenul, že citované ustanovenia § 1 a § 2 zákona č. 62/2020 Z. z. sa týkajú kalendárneho roka 2020, pričom však rozsudok krajského súdu mu bol doručený až 15.02.2021.
12. Podľa § 8 písm. a) zákona č. 62/2020 Z. z. v znení zákona č. 9/2021 Z. z., účinnom od 19.01.2021 do 20.05.2021, lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromno- právnych vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú.
13. Podľa § 9 ods. 1 veta pred bodkočiarkou zákona č. 62/2020 Z. z. v znení zákona č. 9/2021 Z. z. ustanovenie § 8 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní.
14. V zmysle citovaných ustanovení § 8 a § 9 zákona č. 62/2020 Z. z. lehota na podanie dovolania žalobcovi neplynula (spočívala) len v období od 19.01.2021 do 28.02.2021.
15. Keďže rozsudok krajského súdu bol žalovanému doručený dňa 15.02.2021, dvojmesačná lehota na podanie dovolania žalovanému začala plynúť dňom 01.03.2021 a uplynula dňom 01.05.2021. Dovolanie, podané dňa 31.05.2021, bolo preto podané oneskorene.
16. Z uvedeného dôvodu najvyšší súd v súlade s § 447 písm. a) CSP dovolanie žalovaného ako oneskorene podané odmietol.
17. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
18. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.