

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Cdo/98/2020
Identifikačné číslo spisu: 4314225224
Dátum vydania rozhodnutia: 25.11.2021
Meno a priezvisko: Mgr. Peter Melicher
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:4314225224.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Petra Melichera a členov senátu JUDr. Martina Vladika a JUDr. Eriky Šobichovej, v spore žalobkyne: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: X.. W. D., narodená XX. T. XXXX, bytom v B. O., XXX, o zaplatenie 6 891,24 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 11 C 222/2016, konajúc o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 27. novembra 2019 č. k. 6 Co 172/2019-176, takto

rozhodol:

Najvyšší súd dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov konania n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

1. Napadnutým rozsudkom z 27. novembra 2019 č. k. 6 Co 172/2019-176 Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) potvrdil rozsudok Okresného súdu Levice (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 9. októbra 2018 č. k. 11 C 222/2016-138 (ďalej len „rozsudok súdu prvej inštancie“). Žalovanej nepriznal náhradu trov odvolacieho konania. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa riadne a včas dovolanie.

2. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) z údajov uverejnených v Obchodnom vestníku zistil, že Okresný súd Nitra uznesením z 1. októbra 2021 v spojení s uznesením z 15. októbra 2021 sp. zn. 27 OdK 219/2021 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - W. D., narodená XX. T. XXXX, bytom v B. O., XXX (žalovaná v konaní pred súdom), ustanovil za správcu T.. O. O., so sídlom v B. Z., L. X a rozhodol o oddlžení žalovanej tak, že ju zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. Predmetné uznesenie bolo v Obchodnom vestníku uverejnené 8. októbra 2021, pričom za zverejnené sa považuje 9. októbra 2021 (ustanovenie § 167a ods. 3 v spojení s ustanovením § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii - ďalej len „zákon č. 7/2005 Z. z.“).

3. Podľa ustanovenia § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z., ak bol vyhlásený konkurz, súd bez

zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

4. Podľa ustanovenia § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

5. V prejednávanej veci bolo zistené, že pohľadávka žalovanej vznikla pred rozhodujúcim dňom a na majetok žalovanej bol vyhlásený konkurz podľa ustanovení štvrtej časti zákona č. 7/2005 Z. z., z čoho vyplýva, že podľa ustanovenia § 167e ods. 1 citovaného zákona súd bezodkladne zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. V danej veci je pohľadávka uplatnená žalobkyňou pohľadávkou podľa ustanovenia § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z., a preto dovolací súd v súlade s ustanovením § 167e ods. 1 zákona č.7/2005 Z. z. dovolacie konanie zastavil.

6. O vrátení súdneho poplatku rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia súd prvej inštancie.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.