

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Cdo/185/2021
Identifikačné číslo spisu: 1214213135
Dátum vydania rozhodnutia: 30.11.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Adamcová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:1214213135.9

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, so sídlom Vázovova 5, Bratislava, zastúpenej Krivak & Co, s. r. o., so sídlom Gajova 13, Bratislava, proti žalovanej T.I.E.S., s. r. o., so sídlom Technická 5, Bratislava, zastúpenej advokátskou kanceláriou VRBA & PARTNERS s. r. o., so sídlom Sliezska 9, Bratislava, o odstránenie stavby, vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 58C/139/2014, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 11. mája 2021, sp. zn. 14Co/121/2018, o návrhu žalovanej na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o d k l a d á vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Bratislava II z 15. marca 2018, č. k. 58C/139/2014-333 a rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 11. mája 2021, sp. zn. 14Co/121/2018, do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovanej.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava II (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 15. marca 2018, č. k. 58C/139/2014-333, uložil žalovanej povinnosť odstrániť stavbu bez prideleného súpisného čísla, postavenú na pozemku parcelné číslo XXXXX/XXX, zapísanú na liste vlastníctve č. XXXX vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre katastrálne územie J., obec I. - m. č. X., okres I. U. a žalobkyni priznal nárok na náhradu trov konania.

2. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 11. mája 2021, sp. zn. 14Co/121/2018, rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalobkyni priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalovanej v rozsahu 100 %.

3. V rámci podaného dovolania žiadala žalovaná odložiť vykonateľnosť rozhodnutia súdu prvej inštancie a odvolacieho súdu.

4. Podľa § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa. Účelom odkladu vykonateľnosti rozhodnutia je zabrániť výkonu exekúcie počas dovolacieho konania, v

dôsledku ktorého by na strane sporu, ktorá dovolanie iniciovala, v prípade jej úspechu v tomto konaní vznikla škoda (I. ÚS 357/2012). Odložením vykonateľnosti sa predíde následnej reparácii už vykonaj exekúcie (R 90/2000).

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k názoru, že v prejednávanej veci sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa pre vyhovie predmetnému procesnému návrhu, nakoľko by mohlo dôjsť k nenapraviteľnej alebo ťažko napraviteľnej ujme a výkonom rozhodnutia o odstránení stavby by mohol byť zmarený význam a účinok preskúmania a rozhodnutia o dovolaní. Preto dovolací súd odložil vykonateľnosť rozhodnutí súdov nižších inštancií, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovanej.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.