

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 0T/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010103  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010103.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 0T/11/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 28.01.2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinená

P. K. Z. B. D. Z. X. S. Y. M. Á. , N.. XX.XX.XXXX/XXXX M. A., C. A.  
Bratislava, W. C. XXXX/XX,

je vinná, že

dňa 26.01.2022 v čase o 01:22 hod. v Bratislave v podchode na Hodžovom námestí odcudzila poškodenému V. W. koženú peňaženku oranžovo hnedej farby s obsahom hotovosť vo výške 15 až 20,-Eur a rôzne bankomatové karty, a to tak, že pri tom ako poškodený vchádzal do podchodu, tak k nemu zozadu pristúpila a chytila ho pravou rukou pod jeho ľavým ramenom, načo pritísnutá k ľavému boku poškodeného pokračovala v chôdzi k eskalátorom smerujúcim na Poštovú ulicu, počas toho mu ponúkala rôzne sexuálne služby a ľavou rukou sa pokúšala chytať poškodeného v oblasti intímnych partií, pričom počas kráčania cez vypnuté eskalátory pravou rukou rozzipsovala taštičku poškodeného, ktorú mal prevesenú cez rameno na ľavom boku a vybrala z nej peňaženku, po čom obvinená spomalila, pustila poškodeného a vtedy si poškodený všimol, že jeho taštička je otvorená a chýba v nej peňaženka, načo sa pozrel za seba a zbadal mince, ktoré sa kotúľali po schodoch eskalátora,

pričom peňaženka sa na schodoch nenachádzala, nakoľko ju mala v rukách obvinená, ktorá ju potom podala poškodenému,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný na sebe,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno d) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 14 ( štrnásť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust.

- 3 -

§ 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).  
Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T  
dňa 28.01.2022