

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Cdo/234/2021
Identifikačné číslo spisu: 7618202893
Dátum vydania rozhodnutia: 26.01.2022
Meno a priezvisko: JUDr. Martin Vladík
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:7618202893.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloletých:1/ mal. S. Z., narodená dňa XX.XX.XXXX, 2/ mal. U. Z., narodený dňa XX.XX.XXXX, obaja bytom V. A. XXX, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, detí rodičov matky: S. D., narodená dňa XX.XX.XXXX, bytom Q. X, Q., otca: U. Z., narodený dňa XX.XX.XXXX, zomrelý dňa XX.XX.XXXX, za účasti starej matky: L. Z., narodená dňa XX.XX.XXXX, bytom V. A. XXX, právne zastúpenej: JUDr. Iveta Pálffy Fabianová, advokát, so sídlom Štefánikovo nám. 5, Spišská Nová Ves, na návrh V. U., narodenej dňa XX.XX.XXXX, bytom V. A. XXX, právne zastúpenej: JUDr. Roman Škerlík, advokát, so sídlom Letná 61, Spišská Nová Ves, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 14 P 115/2018, o dovolaní starej matky proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 4. januára 2021 sp. zn. 8 CoP 334/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj „odvolací súd“) uznesením zo 4. januára 2021, č. k. 8 CoP 334/2020 potvrdil uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves z 31. augusta 2020 č. k. 14 P 115/2018-478, ktorým súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletých S. Z. a U. Z. dočasne odovzdal do náhradnej osobnej starostlivosti V. U..

2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala stará matka (ďalej aj ako „dovolatelka“) dovolanie, ktoré podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 22. septembra 2021, vzala späť.

3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľky,

ktorým vzala podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci rozhodol pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.