

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 5Cdo/109/2021  
Identifikačné číslo spisu: 2220204192  
Dátum vydania rozhodnutia: 27.01.2022  
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Bajánková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:2220204192.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v rodinnoprávnej veci navrhovateľky: J. U. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. N. XXXX/XXC, XXX XX D. Y., právne zastúpená advokátom JUDr. Tibor Szakál, so sídlom Svätého Juraja 1386/36, 929 01 Dunajská Streda, proti odporcovi: H. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. N. Š. XXXX/X, XXX XX D. Y., právne zastúpený advokátskou kanceláriou Bányi & Partner, s.r.o., so sídlom Nám. Bélu Bartóka 5, 932 01 Veľký Meder, o rozvod manželstva, vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 12Pc/13/2020, na dovolanie odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave 25CoP/21/2021-99 zo dňa 19.05.2021, takto

### rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadnej zo strán sa trovy dovolacieho konania nepriznávajú.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 19. mája 2021, sp. zn. 25CoP/21/2021-99 napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.
2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal odporca dovolanie, ktoré však svojím podaním doručeným dovolaciu súdu 25. januára 2022 prostredníctvom svojho právneho zástupcu vzal späť.
3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.
5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.