

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Cdo/51/2020
Identifikačné číslo spisu: 7816201980
Dátum vydania rozhodnutia: 23.02.2022
Meno a priezvisko: Mgr. Peter Melicher
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:7816201980.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: N. N., narodený XX. Z. XXXX, R. XXX, Š., zastúpený advokátkou: Mgr. Ivicou Štiglitz, AK so sídlom Šafárikova 14, Rožňava, proti žalovanej: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 196 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 5 C 39/2016, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 17. apríla 2019 č. k. 9 Co 189/2018-118, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaná nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom zo 17. apríla 2019, č. k. 9 Co 189/2018-118 zmenil rozsudok Okresného súdu Rožňava tak, že žalobu zamietol.
2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie, ktoré ale podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 21. januára 2022, vzal späť.
3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľom najvyšší súd v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.