

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13Csp/6/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821200408  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821200408.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Bratislava - Petržalka, Pajštúnska č. 5, právne zastúpeného Remedium Legal, s.r.o. IČO: 53 255 739, so sídlom Bratislava - Petržalka, Pajštúnska č. 5, proti žalovanému: K. D. ml., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., W. č. XXX/X, o zaplatenie 1504,45 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1504,45 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1504,45 eura od 28.06.2018 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca m á nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu (VÚB, a.s.) sa žalobou podanou na Okresný súd Prievidza dňa 27.01.2021 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 1504,45 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1504,45 eura od 28.06.2018 do zaplatenia a trov právneho zastúpenia a ostatných trov konania. Uviedol, že dňa 22.06.2017 právny predchodca žalobcu (najprv Consumer Finance Holding, a.s., potom VÚB, a.s.) uzatvoril so žalovaným zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXX/XXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku v sume 1562,18 eura. Poskytnutú pôžičku sa žalovaný zaviazal splatiť v pravidelných 50 mesačných splátkach po 44,44 eura. Do dňa podania žaloby na súd žalovaný zaplatil právnenmu predchodcovi žalobcu sumu 311,08 eura. Vzhľadom na omeškanie žalovaného s platením zmluvne dohodnutých splátok úveru, právny predchodca žalobcu listom zo dňa 26.04.2018, pred vyhlásením splatnosti úveru, vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok a žalovaného upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Keďže k úhrade dlžných splátok nedošlo, právny predchodca žalobcu dňa 19.06.2018 úver zosplatnil, o čom informoval žalovaného listom zo dňa 22.06.2018. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavoval sumu 1504,45 eura (žalovaný mal uhradiť 1815,53 eura, náklady na vymáhanie 0 eur a uhradil sumu 311,08 eur, a preto dlh predstavuje 1504,45 eura).

2. Okresný súd Prievidza vydal platobný rozkaz dňa 24.03.2021 č. k. 13Csp/6/2021-37, ktorý sa však nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, a preto ho uznesením zo dňa 04.08.2021 č. k. 13Csp/6/2021-65 zrušil.

3. Žaloba a ostatné súdne písomnosti boli žalovanému doručené postupom podľa § 116 ods. 2 a 3 CSP. Žalovaný sa k žalobe písomne a ani ústne nevyjadril.

4. Podaním zo dňa 23.09.2021 právny predchodca žalobcu navrhol pripustenie zmeny strany sporu na strane žalobcu, nakoľko došlo k postúpeniu uplatnenej v tomto konaní z právneho predchodcu

žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s., neskôr VÚB, a.s.) na žalobcu na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 11.08.2021. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok a jej prílohy vyplýva, že bola postúpená aj pohľadávka zo zmluvy č. XXXXXXXX uzavretej dňa 22.06.2017. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 15.10.2021 č. k. 13Csp/6/2021-94 pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu (VÚB, a. s. , pôvodne Consumer Finance Holding, a.s.) vstúpil nový žalobca, a to EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Bratislava - Petržalka, Pajštúnska č. 5.

4. Súd vo veci rozhodol na pojednávaní dňa 28.01.2022 konanom v neprítomnosti žalobcu a žalovaného podľa § 180 CSP. Právny zástupca žalobcu ospravedlnil neúčast' žalobcu, ktorý súhlasil, aby súd konal v jeho neprítomnosti. Žalovaný svoju neúčast' neospravedlnil, odročiť pojednávanie nežiadal a predvolanie mu bolo doručené podľa § 116 ods. 3 CSP.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to najmä so: žalobou, plnou mocou, notárskou zápisnicou na č. I. 5-9, zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 7069701881 zo dňa 22.06.2017 s prílohami, predžalobnou upomienkou s doručenkou, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, doručenkou, prehľadom splátok a úhrad, lustráciou žalovaného v Registri obyvateľov, podaním žalobcu zo dňa 15.03.2021, platobným rozkazom OS Prievidza zo dňa 24.03.2021 č. k. 13Csp/6/2021-37, lustráciou žalovaného v registri obyvateľov, v ZVJS a v Sociálnej poisťovni, správou OR PZ v Prievidzi, Správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 21.05.2021, správou mesta Prievidza zo dňa 25.05.2021, správou Sociálnej poisťovne zo dňa 24.05.2021, oznámením matky žalovaného, uznesením OS Prievidza zo dňa 04.08.2021 č. k. 13Csp/6/2021-65, oznámením o podanej žalobe, návrhom na zmenu subjektu na strane žalobcu s prílohami, podanie právneho zástupcu žalobcu zo dňa 07.10.2021, uznesením OS Prievidza zo dňa 15.10.2021 č. k. 13Csp/6/2021-94, ako aj ostatným obsahom spisu, na základe čoho zistil tento skutkový a právny stav:

6. Dňa 22.06.2017 mal žalovaný ako dlžník s právnym predchodcom žalobcu (spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s.) ako veriteľom uzavrieť zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 7069701881 (evid. č. 21275822), na základe ktorej veriteľ mal poskytnúť žalovanému spotrebiteľský úver vo forme pôžičky v sume 1562,18 eura na nákup spotrebného tovaru (fototechniky), celkové náklady spotrebiteľa predstavovali 659,82,- eur, celková čiastka 2222,- eur, splátka 44,44 eura, počtom splátok 50, fixnou ročnou úrokovou sadzbou 19,61% ročne, RPMN 19,61% a priemernou RPMN 14,84%, prvá splátka splatná dňa 20.07.2017 a ďalšie splátky splatné 20. dňa v mesiaci. Termín konečnej splatnosti je uvedený ako 20.08.2021. Žalovaný bol v omeškaní s úhradou splátok. Z uvedených dôvodov právny predchodca žalobcu vyzval žalovaného listom zo dňa 26.04.2018 k zaplateniu omeškaných splátok, a to najmä k zaplateniu splátky splatnej v mesiaci 02/2018 do 05.06.2018, inak veriteľ bude oprávnený úver zosplatiť. Žalovaný omeškané splátky nedoplatil. Listom zo dňa 22.06.2018 oznámil právny predchodca žalobcu žalovanému, že vyhlásil okamžitú splatnosť predmetného úveru a dlžná čiastka k 19.06.2018 predstavovala 1504,45 eura. Právny predchodca žalobcu podal žalobu na súd dňa 27.01.2021.

7. Z prehľadu splátok a úhrad žalovaného k zmluve č. 21275822 vyplýva, že žalovaný uhradil na splatenie pôžičky do podania žaloby na súd sumu 311,08 eura (akontácia bola 390,54 eura).

8. Žalovaný po podaní žaloby na súd právnemu predchodcovi a žalobcovi neuhradil žiadnu sumu.

9. Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 11.08.2021 právny predchodca žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s., neskôr VÚB, a.s.) postúpil pohľadávku voči žalovanému na žalobcu. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok a jej prílohy vyplýva, že bola postúpená aj pohľadávka z predmetného úveru v sume 1504,45 eura s príslušenstvom. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 15.10.2021 č. k. 13Csp/6/2021-94 pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu (VÚB, a. s.) vstúpil nový žalobca, a to EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Bratislava - Petržalka, Pajštúnska č. 5.

10. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

11. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné

zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzať toto ustanovenia, sú neplatné.

12. Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

13. Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

14. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

15. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

16. Podľa § 2 písm. a), b) a d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti a zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

17. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

17. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru,

podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

18. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

19. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že žaloba žalobcu je podaná dôvodne. Po zhodnotení zisteného skutkového stavu mal súd za to, že právny predchodca žalobcu a žalovaný uzavreli dňa 22.06.2017 zmluvu o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, pričom z právneho hľadiska ide o spotrebiteľský úver, ktorý poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému podľa zákona č.

129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov. Súd skúmal samotnú „Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 21275822/7069701881“ zo dňa 22.06.2017. Tento právny vzťah je potrebné posudzovať podľa ustanovení o spotrebiteľskom práve, nakoľko právny predchodca žalobcu je dodávateľ a žalovaný je spotrebiteľ. Keďže ide o spotrebiteľskú zmluvu je potrebné na daný právny vzťah aplikovať aj ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách v Občianskom zákonníku (§ 52 a nasl. OZ). Preskúmaním uvedenej zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky súd zistil, že uzavretá zmluva obsahuje náležitosti stanovené v § 9 ods. 1, 2 uvedeného zákona o spotrebiteľských úveroch, a preto žalobcom uplatnený nárok je dôvodný. Vzhľadom na uvedené mal súd za to, že žalobcovi ako postupníkovi pôvodného veriteľa patrí nárok na zaplatenie sumy 1504,45 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1504,45 eura od 28.06.2018 do zaplatenia. Keďže žalovaný nezaplatil žalobcovi do podania žaloby na súd žiadnu sumu a ani po podaní žaloby a do vyhlásenia rozsudku, je povinný žalovaný zaplatiť žalobcovi ešte sumu 1504,45 eura. Zároveň žalobcovi vznikol nárok na zaplatenie úroku z omeškania odo dňa nasledujúceho po vyhlásení mimoriadnej splatnosti pôžičky až do úplného zaplatenia, pričom si žalobca uplatňuje úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1504,45 eura až od 28.06.2018 do zaplatenia.

20. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1, 2 a § 262 ods. 1, 2 CSP tak, že v celom rozsahu úspešnému žalobcovi, priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %. O výške trov konania rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.