

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Cdo/35/2022  
Identifikačné číslo spisu: 8113234666  
Dátum vydania rozhodnutia: 30.03.2022  
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:8113234666.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., právne zastúpená: Mgr. Peter Arendacký, advokát, so sídlom Železničiarska 13, 814 01 Bratislava, proti žalovaným: 1/ Prešovská univerzita v Prešove, so sídlom 17. novembra 15, 080 01 Prešov, 2/ J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 3/ C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 4/ V. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 5/ I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., 6/ I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 7/ V. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 8/ V. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 9/ R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 10/ M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., 11/ C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 12/ C. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 13/ I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 14/ M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 15/ I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 16/ X. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 17/ D. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 18/ N. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 19/ S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 20/ T. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 21/ Y. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 22/ I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 23/ N. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 24/ I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 25/ M. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 26/ D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 27/ Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 28/ D. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 29/ V. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., 30/ I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., 31/ I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., 32/ I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 33/ C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 34/ Jana Cmarová, nar. XX.XX.XXXX, bytom N., 35/ V. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 36/ I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 37/ Z. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 38/ C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 39/ I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., 40/ I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., 41/ D. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., 42/ H. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., 43/ I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 44/ C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 45/ V. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 46/ V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 47/ M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 48/ V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 49/ Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., 50/ N. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 51/ V. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 52/ D. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 53/ N. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 54/ D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 55/ U. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 56/ Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 57/ I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 58/ N. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 59/ I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 60/ I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 61/ W. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., 62/ C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., 63/ N. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 64/ I. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 65/ H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 66/ V. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 67/ I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 68/ D. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., 69/ N. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 70/ I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 71/ V. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 72/ V. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 73/ Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., 74/ N. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 75/ V. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 76/ D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 77/ F. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 78/ R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., 79/ G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 80/ S. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 81/ I.

U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 82/ V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 83/ Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 84/ B. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 85/ C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., 86/ I. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., 87/ U. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 88/ C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 89/ Z. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 90/ G. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 91/ I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 92/ W. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 93/ V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., 94/ V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 95/ R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., 96/ I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., žalovaní 1/ až 10/, 12/ až 37/, 39/ a 40/, 43/ až 61/ a 63/ až 96/ zastúpení spoločným zástupcom SPRAVBYTKOMFORT, a. s., Prešov, so sídlom Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 718 523, 97/ SPRAVBYTKOMFORT, a. s., Prešov, so sídlom Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 718 523, 98/ Profesionálna dražobná spoločnosť, s. r. o., so sídlom Masarykova 21, 040 01 Košice, IČO: 36 583 936, o neplatnosť dražby, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 15C/305/2013, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 27. februára 2020 sp. zn. 19Co/12/2019, takto

### **rozhodol:**

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### **Odôvodnenie**

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom zo dňa 08. februára 2018 č. k. 15C/305/2013-434 žalobu, ktorou sa žalobkyňa domáhala vyslovenia neplatnosti dražby zamietol a stranám sporu nepriznal náhradu trov konania.

2. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom zo dňa 27. februára 2020 č. k. 19Co/12/2019-511 zamietol návrh na prerušenie konania, potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a stranám sporu nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

3. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa (ďalej aj „dovolateľka“) dovolanie, ktoré podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 02.06.2021 v spojení s oznámením doručeným súdu prvej inštancie dňa 03.02.2022, zobrala späť.

4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že vzhľadom na dispozitívny úkon dovolateľky, ktorým vzala dovolanie späť, v súlade s citovaným ustanovením CSP dovolacie konanie zastavil.

6. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 CSP tak, že úspešným žalovaným ich náhradu nepriznal, i keď žalobkyňa z procesného hľadiska zaviniła zastavenie dovolacieho konania (§ 256 ods. 1 CSP), nakoľko zo súdneho spisu je zrejmé, že žalovaným preukázateľne žiadne trov dovolacieho konania nevznikli (R 72/2018).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.